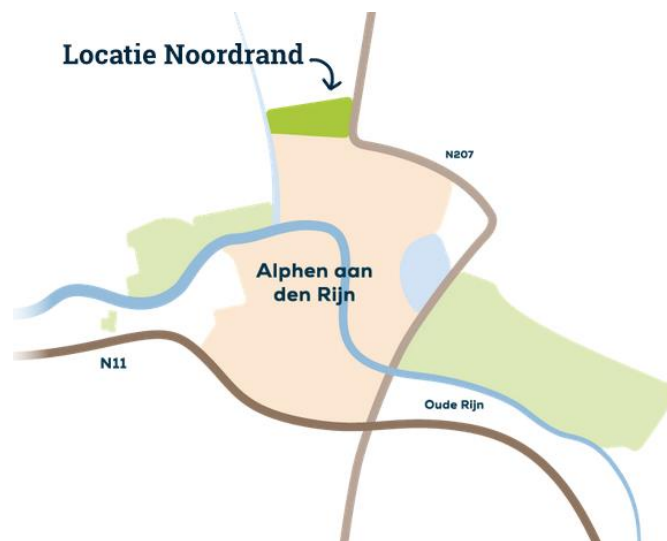




ONLINE PARTICIPATIE NOORDRAND

Integraal verslag Stap 2



LANDSCHAP:STAD
PERSPECTIEF ALPHEN AAN DEN RIJN

Alphen aan den Rijn

Inhoudsopgave:

Leeswijzer	3
Deel 1: Samenvatting	5
Deel 2: Integrale verslag	9
1. Verkennen van het vraagstuk	9
1.1 Als je naar informatie kijkt die je aangeboden is van het gebied welke vragen en/of observaties roept dit bij je op?	9
1.2 Waarom is dit gebied voor jou van belang? Wat is jouw betrokkenheid met het gebied?.....	24
1.3 Wat vind jij belangrijk om rekening mee te houden bij de ontwikkeling van het gebied?	33
1.4 Welke ambitie, visie of droom heb jij voor het gebied?	41
1.5 Wat wil je dat niet gaat gebeuren in dit gebied en waarom?	46
1.6 Welke obstakels zie je om te komen tot een gedragen plan?	51
1.7 Hoe wil jij (verder) betrokken worden bij dit proces?	57
1.8 Wie moeten hierover meepraten en wat willen we gezamenlijk dan bereiken?	62
1.9 Heb je nog een andere dringende vraag die nog niet aan bod is gekomen?	67

Leeswijzer

Beste lezer van dit verslag,

Goede huisvesting en fijn wonen in het Groene Hart, dat is een belangrijk onderdeel van ons leven. We lopen dagelijks tegen nieuwe uitdagingen aan, waar we op in moeten spelen om te zorgen dat we met zijn allen op een goede manier blijven wonen in de gemeente Alphen aan den Rijn.

Maatschappelijke vraagstukken over klimaat, energie, biodiversiteit, mobiliteit en wonen moeten allemaal een plek krijgen bij de ontwikkeling van de Noordrand. We hebben hier allemaal mee te maken: gemeente, provincie, inwoners, bedrijfsleven en organisaties.

Om een goed beeld te krijgen hoe de verschillende betrokken partijen tegen de ontwikkeling van de Noordrand aankijken heeft de gemeente Alphen aan den Rijn een online participatie uitgezet. Het online participatieproces heeft 2 doelen:

1. Uitwisselen van informatie

U krijgt de ruimte om uw vragen, verwachtingen, belangen en behoeften te delen. Als gemeente zijn we benieuwd naar wat er bij u speelt, welke kansen u ziet en welke zorgen u heeft. Het geeft ons de gelegenheid samen te praten over de ideeën die er nu liggen.

2. Wederzijds begrip creëren

Door te luisteren naar elkaar en echt met elkaar in gesprek te gaan creëren we wederzijds begrip. Zo kunnen we samen de best mogelijke oplossingen vinden voor de uitdagingen van de toekomst.

Tijdens de online participatie doorlopen we 4 stappen:

Stap 1. Inschrijven: U schrijft zich in voor deelname, zodat we u kunnen informeren over de volgende stappen.

Stap 2. Verkennen: Iedereen kijkt anders naar het vraagstuk. Al deze verschillen worden duidelijk in deze stap. U deelt uw inzichten, belangen en verwachtingen.

Stap 3. Verrijken: Op basis van de resultaten uit de vorige stap gaat u met andere deelnemers in gesprek over de ideeën, suggesties, kansen en belemmeringen.

Stap 4. Voorkeuren: De ideeën, suggesties en belemmeringen uit stap 3 zijn samengevat in een lijst van aandachtspunten. In deze stap geeft u uw voorkeuren aan, met een onderbouwing.

Vanaf stap 2 wordt er per stap een (deel)verslag gemaakt.

Voor u ligt het eerste (deel)verslag van stap 2 van de online participatie voor het project Noordrand 1.

In de periode juni – augustus 2020 zijn diverse betrokken partijen (burgers en belangenorganisaties) uitgenodigd om hun opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen vragen en kennis hierover te delen tijdens deze online participatie, georganiseerd door de gemeente Alphen aan den Rijn.

Dit verslag bestaat uit 2 delen.

In deel 1 vindt u een samenvatting van de door alle deelnemers ingebrachte opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen en vragen die tijdens stap 2 zijn ingediend en die te maken hebben met de inspraak en/of de inhoudelijkheid van het project Noordrand 1.

In deel 2 vindt u álle antwoorden en reacties zoals deze op het online platform 'MeetingSphere' stonden. In dit integrale verslag ziet u welke antwoorden zijn ingebracht door de vertegenwoordigers van de verschillende partijen en welke reacties daarop zijn gegeven.

Deel 1: Samenvatting

Onderstaand vindt u de samenvatting van alle opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen en vragen die tijdens stap 2 zijn ingediend die te maken hebben met de inspraak en/of de inhoudelijkheid van het project Noordrand 1.

Om de samenvatting voor u overzichtelijk en leesbaar te maken hebben we alles opgesplitst in een aantal thema's:

1. Wonen
2. Verkeer
3. Duurzaamheid & Groen
4. Participatie & inspraak
5. Proces en informatie
6. Dialoog met de provincie

1. Wonen

- De doelen van de visie zijn niet duidelijk genoeg. De beleidsambities zijn niet allemaal realistisch op het kleine stuk grondgebied en daarbij is sprake van een grens met Kaag en Brassem. De geformuleerde ambities zijn niet transparant tot stand gekomen.
- Streef naar een win-win-win situatie.
- Zorg voor goede infrastructuur, zodat mensen die in Alphen wonen en ergens anders werken, makkelijk van het OV gebruik kunnen maken.
- Waarom krijgt de Noordrand prioriteit boven de Gnephoek? De Noordrand ligt niet meest voor de hand. Beter kan er geïnvesteerd worden in het voltooiën van de Ring Alphen West/Noord door middel van de zgn. grote bypass. Er zijn voldoende alternatieven in de stad en hier voorlopig niet gebouwd hoeft te worden. Een grote bypass (voltooiing van de Ring Alphen West/Noord) zal verbetering brengen. Binnenstedelijke bouwlocaties zijn schaars, dit komt door het gemeentelijke bouwbeleid.
- De landschapsplannen (groen en blauw) brengen hoge kosten met zich mee, het is een uitdaging daarvoor betaalbare woningen neer te zetten.
- Aan de stijgende zeespiegel is niet gedacht, want waarom bouwen in één van de laagste plaatsen van de gemeente?
- Er kunnen alleen huizen in het duurdere segment worden gebouwd, terwijl er behoefte is aan sociale, middenklassen en seniorenwoningen. Verschillende doelgroepen, met name de starters, worden niet betrokken en er is daarom een grote kans dat de woonbehoefte voor sociaal en starterswoningen, incl een diverse wijk met voorzieningen, niet wordt ingevuld.
- Er is behoefte aan flexwonen: afhankelijk van je levensfase inkrimpen of uitbreiden met ruimte. Hoe gaan we met de andere thema's om als we gaan bouwen?
- Als woningbouw wordt gerealiseerd, dan graag in overleg met de bewoners en waarbij recht wordt gedaan aan het huidige groene karakter, de open structuur, doorkijk en waterpartijen.
- Als we kiezen voor woningbouw moet er voldoende aandacht zijn voor waterkwaliteit, biodiversiteit, de ondergrond, energietransitie en klimaatadaptie. Het gebied is prima geschikt voor bebouwing door de ontsluiting in zowel de noordelijke als de westelijke richting, aangezien de andere uitvalswegen daarmee ontlast worden; het behoud van groen graag binnen de bebouwde kom houden. Een deel van de reacties geeft men aan dat men de wijk duurzaam wil inpassen:

groene overgang met omliggend gebied, alternatieve woningen, tiny houses en met aandacht voor veel groen

- Hoe sluit de RES (regionale energie strategie) aan bij de plannen? Noordrand voldoet al aan de gestelde ambities.
- Het is niet fijn voor mensen die uitkijk hebben op de wijk.
- Woningen moeten betaalbaar zijn. Andere oplossingen dan bouwen zijn denkbaar. Er zal niet tegemoet gekomen worden aan de behoefte van de bewoners om betaalbare woningen te krijgen die dicht bij alle voorzieningen staan.
- Inbreiden is niet meer mogelijk, dat moeten we nu met elkaar concluderen; we moeten kijken naar nieuwe uitbreidingslocaties.
- Er is behoefte aan buurtwinkeltjes en/of beter openbaar vervoer voor bewoners op leeftijd.
- Liever niet bouwen, maar als dat toch gaat gebeuren, zorg dan dat de plannen passen bij de (echte) woningbehoefte. Geen hoogbouw á la Zoetermeer of typische rijtjeswoningen. De woningen goed inpassen en aandacht voor aansluiting op bestaande wijk en verkeer. Ga de hoogte in als contrast met de omgeving
- Een deel van de respondenten ziet als voornaamste obstakel de winstgedreven bouwwereld en drive van de gemeente om maar woningen te realiseren, ten koste van de betaalbaarheid en diversiteit van het woningaanbod.
- Waarom wordt er niet met de Provincie samengewerkt bij de ontwikkelingen binnen stadsgrenzen?

2. Verkeer

- De Noordrand is al behoorlijk belast met het in- en uitgaande verkeer richting Amsterdam en het vliegverkeer. De ontsluiting zal het wooncomfort van Ridderveld niet ten goede komen. Het verkeer in de wijk neemt toe en dat gaat nadelige gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit, alsook leiden tot meer geluidsoverlast.
- Er zijn nu al parkeer- en verkeersproblemen en veel geluidsoverlast.
- Noordrand zal een eigen ontsluiting moeten krijgen zonder dat het verkeer door de bestaande woonwijken kan ontsluiten.
- De gemeente heeft bij de vorige uitbreiding, Ridderveld 2, een duidelijke rand gemaakt voor de overgang naar groen.
- Het stratenplan is niet aangepast op de plannen.
- Er is nu al sprake van bevuiling van de leeflucht door de aanvliegroutes van Schiphol; dit wordt meer als plannen werkelijkheid worden. Waardevermindering van de huizen in het gebied is mogelijk.
- De ontsluiting via de Kalkovenweg zal negatieve gevolgen hebben, waaronder waardedaling van de huidige woningen.
- Veel straten aan en rondom de Noordrand zijn niet voorzien op de komst van een hele nieuwe wijk. Problemen met de infrastructuur zullen dan niet uitblijven. Er zullen parkeerproblemen bij het Winkelcentrum Herenhof ontstaan; wie draagt de kosten voor het oplossen ervan?
- De veiligheid binnen het verkeer komt in het geding door de plannen rondom de ontsluiting.
- Een enkeling vindt het een goed doordacht plan voor ontsluiting van gemotoriseerd vervoer en de aansluiting op de faciliteiten waaronder de basisscholen waar het nu al erg druk is in de ochtend.
- Een ander vindt dat er een goed plan moet liggen over de totale infrastructuur en de druk op de omliggende wegen/wijken; daarbij moet er voldoende groen en natuur worden behouden.
- Kalkovenweg is nog maar een paar jaar geleden gereconstrueerd naar een verkeersluwe weg, terwijl deze nu als ontsluitingsweg in de plannen staat.
- Verkeersdrukke zal alleen maar toenemen.

- Met een nieuwe wijk wordt het er behoorlijk drukker, temeer gelet op de blauwe zone bij de OV verbindingen bij de Herenhof waar forensen uitwijken naar de wijk.

3. Duurzaamheid & Groen

- Er is maar een klein stukje groen/polder over. Balans tussen water en bouw is zoek. Hoe kunnen we bouwen zonder de ecologische en duurzame ambities te schaden? De bouw van huizen rijmt niet met het karakter van de Noordrand als groene entree van de gemeente. We moeten kijken naar mogelijkheden binnen het al bebouwde gebied. Nieuwe werkgelegenheid kan beter naar de open minder dicht bevolkte gebieden in Nederland verplaatst worden.
- Het groen en het uitzicht zijn prachtig en moeten behouden worden.
- We moeten ons oriënteren op de mogelijkheden buiten de stadsgrens in plaats van ons groen op te offeren en ons niet laten leiden door de vraag naar woningen waardoor we keuzes maken die niet de juiste zijn voor onze groene stad.
- Niet alleen woningen moeten er komen, maar ook een compacte groenstructuur (een park bijvoorbeeld) waar mensen kunnen recreëren; de corona-tijd heeft ons de noodzaak laten inzien van de zulke constructies.
- Als het gebied opgeofferd moet worden, laten we er dan maar zoveel huizen bouwen zodat we zo min mogelijk andere gebieden hoeven te bebouwen. Als er gebouwd moet worden, dan wel in overeenstemming met de bewoners, waarbij het groene karakter, de duurzame woningbouw en voldoende uitvalswegen als uitgangspunten gelden.
- De ontwikkeling moet een meerwaarde hebben voor alle Alphenaren.
- De leefomgeving moet daarbij toekomstbestendig gemaakt worden.
- Behoud en bescherm de landelijke omgeving om maak er een groot natuurgebied van, waarbij zoveel mogelijk groen en water worden gehandhaafd.
- De agrarische bestemming moet gehandhaafd blijven, windmolens en zonneweides niet toegestaan.
- In verband met de lage ligging zou het gebied als een overstromingsgebied kunnen fungeren in geval van nood; in dat geval is bebouwing niet goed, maar juist een uitbreiding van het natuurlandschap.
- Laat het gebied groen, verplaats uitbreiding van productie en werkgelegenheid naar open gebieden buiten de Randstad.
- Breidt de mogelijkheden voor recreatie uit.
- Zorg voor het verhogen van de biodiversiteit.
- Geen windmolens of zonnepanelen in het groen.

4. Participatie & inspraak

- Ambities liggen vast. Meepraten is niet meer mogelijk: schijninspraak en schijn democratie. Deelnemers vinden het een illusie en dat er valse hoop wordt gewekt dat ze kunnen meepraten.
- Uiteindelijk draait het om het bouwen van huizen. Overige ambities en ideeën worden gebruikt voor dat doel.
- Onderzoeken zijn voor de schijn; immers waarom is er niet gekeken naar de al bestaande mogelijkheden als leegstaande panden.
- Provinciale Staten heeft woningbouw al afgekeurd en dus ook het plan, waarom toch doorgaan?
- Plan geeft teveel richting over *hoe* in plaats van *of* het gebied van functie moet veranderen.
- Er wordt te weinig geluisterd naar de behoefte van kleine kernen binnen de gemeente zoals Zwammerdam en Aarlanderveen.
- De uitnodiging wordt verspreid binnen een te kleine kring en in een periode dat er weinig mee kunnen doen.

- Het lijkt alsof het gebied ook al vaststaat, terwijl gevraagd wordt mee te denken over mogelijke gebieden.
- Dit alles is een suggestieve peiling en niet duidelijk is wat de status is van de procedure, of er sprake is van keuzevrijheid bijvoorbeeld.
- Als je dit thema breder trekt en ook de reacties in ogenschouw neemt waarbij de gemeente zelf wordt verweten haar zin door te drukken (wat je ook kunt lezen als schijndemocratie) dan vindt een ruim deel van de deelnemers dat deze participatie geen participatie is.
- Proces participatie: gebrek aan transparantie en helder verhaal/ goed inhoudelijke onderbouwing ontbreekt: dit scheidt wantrouwen en zorgt voor gebrek aan draagvlak.
- Goede afwegingen en samenwerking: in een paar gevallen wordt specifiek benoemd dat een obstakel wordt gevormd door te weinig samenwerking en over de grenzen heen kijken:
- Benut de kennis van diverse stakeholders beter in het gebied. Betrek experts die verstand hebben van de toekomst van nieuwe wijken en laat meer bewoners hierover meepraten (een grotere groep dan die nu rechtstreeks benaderd is).
- Betrek specifiek toekomstige bewoners zoals jongeren en ouderen.
- En laat alle betrokkenen (provincie, gemeente en bewoners) samen hierover praten.
- Actieve betrokkenheid gewenst zoals meepraten, in gesprek gaan met, open en eerlijke discussie.
- Landelijk, provinciaal en vertrouwen gemeente: In een paar gevallen wordt het provinciaal beleid als obstructief bestempeld.
- Een ruim deel van de respondenten wijst met de vinger naar de gemeente die ongeloofwaardig is en niet te vertrouwen en dat het bestuurlijk en ambtelijk apparaat uit is op eigen imago verbetering en op het verwezenlijken van de eigen ambities: de gemeente drijft haar zin toch wel door is de tendens hier.

5. Proces & informatie


- De informatie is te summier en niet volledig. Informatie over (financiële) belangen ontbreekt. Slechte informatievoorziening over de plannen.
- Zorg voor de juiste informatie op inhoud en op proces.
- Maak duidelijk wanneer doelgroepen betrokken worden en welke invloed ze uit kunnen oefenen.
- Online participatie is een mooie vorm waarin iedereen zijn zegje kan doen.
- Aantal mensen wil graag kennis inbrengen.
- Voor een aantal deelnemers kan er pas sprake zijn van een gesprek om samen te kijken naar de Noordrand als eerst het plan van tafel is.
- De werkelijke cijfers van de woningbouwbehoefte zijn nergens terug te vinden. Op zijn minst moet die informatie bekend worden

6. Dialoog met de provincie

- Uit de reacties blijkt dat er zorgen zijn over het verschil van inzicht tussen de provincie en de gemeente over bouwen in het Groene Hart.
- Deelnemers vragen zich af hoe dat komt en wat de gemeente daaraan gaat doen: waarom wordt er niet met de provincie samengewerkt bij de ontwikkelingen binnen stadsgrenzen?
- Ook bij het benoemen van gewenste betrokken partijen wordt de provincie nadrukkelijk genoemd als belangrijke gesprekspartner: *En laat alle betrokkenen (provincie, gemeente en bewoners) samen hierover praten. Actieve betrokkenheid gewenst zoals meepraten, in gesprek gaan met, open en eerlijke discussie.*

Deel 2: Integrale verslag

1. Verkennen van het vraagstuk

 *Iedere deelnemer kijkt anders naar het vraagstuk. In deze stap maken we, voorafgaand aan de inhoudelijke dialoog, alle verschillende inzichten, belangen en verwachtingen van de deelnemers over het vraagstuk zichtbaar. Onderstaand zie je negen vragen.*

1.1 Als je naar informatie kijkt die je aangeboden is van het gebied welke vragen en/of observaties roept dit bij je op?

- Vullen de ambities onder 'Netwerk' aan op de visie van infrastructuur van Alphen aan den Rijn. Bied de ontwikkelingen aan de Noordrand ook niet kansen om de huidige infrastructuur in Alphen nog verder te verbeteren? (#1 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als ik naar de aangeboden informatie kijk, dan lijkt het wel alsof er geen enkele discussie meer mogelijk is of dit wel een goed plan is. Het lijkt er op in alles wat er door de gemeente gezegd en geschreven wordt, dat wij als bewoners niet meer de leus hebben maar gewoon moeten slikken dat de gemeente de Noordrand maar vol gaat zetten met woningen en daarmee weer een stukje van ons mooie Groen Hart afpikt. En dan doet de gemeente ook nog eens of de bewoners mogen meepraten. Maar meebeslissen, ho maar. Schijndemocratie. (#14 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik vraag me af hoe de plannen voor wonen in het blauw-groene gebied aan de Noordrand te rijmen is met het feit dat de provincie heeft aangegeven hier geen woningbouw te willen. Tevens is mij onduidelijk in hoeverre deze plannen nu al vaststaan. Ook ben ik benieuwd naar hoe de energievoorziening van Ridderveld voorzien zal worden vanuit de Noordrand. Zonnepanelen? Windmolens? Tot slot: ik hoor veel mooie woorden en aantrekkelijke marketing termen, maar weinig concreets. (#26 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als bewoner van Alphen, maar ook zeker als bewoner direct ten zuiden van de Heuvelweg/Jeltje de Bosch Kemperstraat voel ik me betrokken bij het onderzoek naar bouwlocaties in Alphen en in het bijzonder de Noordrand. Het is duidelijk dat er woonruimte moet komen om de groei van onze gemeente en het daarmee gepaard gaande woningtekort op te kunnen vangen. De Noordrand is echter al behoorlijk belast met het in en uitgaande verkeer richting Amsterdam en ook niet te vergeten het vliegverkeer. De Noordrand ligt precies onder de aanvliegroute richting Schiphol. Wij hebben daar als huidige bewoners al behoorlijk last van, maar dat wordt voor toekomstige Noordrand bewoners nog een stuk erger. (#34 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Maak de doelen van de visie duidelijker. Sluit zaken niet op voorhand uit maar stimuleer het gewenste alternatief. Werk toe naar een combinatie van factoren die in balans zijn, waardoor een win-win-win situatie kan ontstaan. Zorg voor goede infrastructuur, zodat mensen die in Alphen wonen en ergens anders werken, makkelijk van (openbaar) vervoer gebruik kunnen maken. (#36 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Het voornaamste wat mij opvalt is toch wel de ontsluiting. Hier moet beter over na gedacht worden. Openbaar vervoer aansluiten op de Hub Herenhof geeft nog meer parkeer overlast in de omliggende wijken. Dit zal het wooncomfort van ridderveld niet ten goede komen. (#48 | Actiegroep of belangenvereniging)

- Er is aan de noord rand van Alphen ad Rijn nog maar een klein stukje groen over! Laat dit zo en ga er niet bouwen. (#55 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- In Alphen is er met name gebrek aan goedkope woningen en met name voor starters op de woning markt, wachtlijsten van meer dan 10 jaar is hier normaal. ik zie, wanneer hier eventueel gebouwd zou morgen worden niet dat hier dan die benodigde goedkope woningen gaan komen. Dus stoppen met deze schijn vertoning en zoeken naar locaties waar deze goedkope woningen wel neer gezet kunnen gaan worden. Het argument van doorstroming is in het verleden altijd gebruikt door de gemeente, zie het resultaat. Wachtlijsten van 10 jaar voor starters. (#59 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De plannen zoals gepresenteerd in de informatie zijn heel vaag gehouden, nergens wordt concreet gemaakt om welke/hoeveel woningen, wegen, energievoorziening het gaat. Ik heb behoefte aan heel concrete informatie, niet alleen over de noordrand maar ook een integrale visie/informatie. (#67 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik mis heel sterk welk soort woningen en hoeveel er in het gebied gebouwd moeten worden. Wat ik daarnaast erg jammer vindt is dat het om één gebied gaat in Alphen en de discussie niet groter wordt getrokken naar meerdere gebieden. Wat ik een groot nadeel van deze locatie vindt is dat het stuk groen tussen Woubrugge en Alphen verdwijnt. Daarnaast denk ik dat deze wijk (te) ver af ligt van de voorzieningen en zorgt het voor een grote belasting van de bestaande bewoners op de heuvelweg/oude ambachten. (#75 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- het heeft een hoge mate van beleidsambities die lang niet allemaal realistisch zijn op dit kleine stukje Alphen. Bovendien is er sprake van een grenssituatie; wil gemeente kaag en braassem mee werken als er bijv eene groenstructuur op hun grondgebied komt. Ik zou ook zeggen : ga in dit gebied de hoogte in als contrast met de omgeving. (#87 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - 'De hoogte in als contrast met de omgeving' is geen goed idee. Wijds uitzicht is zeldzaam in de randstad. Ik vind dat dit behouden moet blijven. (#271 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat de Noord rand bestaan als groene en natuurlijke grens met de gemeente Kaag en Brasem. Juist de Noord rand als ontwikkel gebied voor woning bouw brengt veel praktische problemen met zich mee. Maar kunnen we daar over spreken? Ambities liggen immers vast! Dan is alles wat we hier opschrijven voor de buhne, dan kan de burgemeester en raadsleden stellen dat er netjes de optie is geweest om inspraak te geven en we gaan door met ons plan. Provincie heeft eerder al aangegeven tegen te zijn. Kan de gemeente inzicht geven waarom dit gebied voorrang moet hebben voor de ontwikkeling? Speelt de aankoop van grond door project ontwikkelaars hier een rol? En hoe groot is die rol dan? (#96 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Gemeente liet eerder rapporten opmaken over verkenning van mogelijke bouwlocaties. Altijd is Gnephoek als nummer 1 genoemd. Nu is er inderdaad de mogelijkheid voor de gemeente om de grond van de Noordrand in eigendom te krijgen. De voorkeur van de gemeente is hiermee omgeslagen naar de Noordrand. (#99 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens. Er mag uitleg door de gemeente gegeven worden waarom toch deze locatie is gekozen, terwijl Provincie hier geen voorstander voor is. In de Gnephoek zijn veel stukken grond al van investeerders. Speelt dat wellicht mee voor de gemeente. (#127 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er wordt gesproken over aangeboden informatie. Ik heb uitsluitend een brief van de gemeente ontvangen. Overige informatie ontbreekt. (#98 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Hier is de informatie te vinden: <https://noordrand.fc-event.nl/#voorbereiding> (#117 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Hoewel ik aan het weiland tussen Alphen en Woubrugge woon heb ik geen informatie van de gemeente ontvangen. De verdere informatie vind ik erg summier. Hoewel ik begrijp dat er in

het kader van de woningnood woningen bij moeten ben ik geen voorstander van bouwen aan de rand van de stad. Dit zijn over het algemeen locaties voor de wat duurdere woningen en de grootste vraag is naar goedkopere woningen. (#111 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Als bewoner van de Botenbuurt, heb ik geen informatie mogen ontvangen over de plannen voor de Noordrand. Toevallig via een link bij deze site terechtgekomen. Ben erg benieuwd wie zich in de verschillende discussies gaan mengen. Wordt dit een opsomming van verzet of mag ik hier ook constructieve ideeën en beargumenteerde tegengeluiden verwachten uit de lokale politiek en middenstand? (#122 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Deze stap staat al een paar dagen open. Het aantal berichten met inbreng valt me erg tegen. Tevens zie ik weinig reacties van mensen op berichten van iemand anders. Ik zie al helemaal geen reacties van belanghebbende personen, ambtenaren, wethouders of andere partijen. Mijn hoop was dat hier in de openheid gediscussieerd zou kunnen worden. Voorlopig lijkt dit alles een wassen neus. (#268 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het is goed dat de gemeente kijkt naar diverse verschillende mogelijkheden om meer woningen te kunnen bouwen. Nu komt het wel over dat er geen inspraak meer is in wat er komt. De informatie is nog te summier en roept nog veel vragen op welke keuzen er nog gemaakt kunnen worden. (#128 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Plotseling krijgt de Noordrand prioriteit boven de Gnephoek omdat deze grond makkelijk te verkrijgen zou zijn... terwijl de provincie geen goedkeuring heeft gegeven en nauwelijks is nagedacht over hoe dit er dan wel uit zou moeten zien ! Kalkovenweg ontsluitingsweg voor een complete nieuwe woonwijk ??? Terwijl de bewoners slechts enkele jaren geleden mochten meedenken hoe deze weg verkeersluw te maken met verkeersdrempels, 30 km zone en verboden voor zwaar verkeer !! Wat een schijnvertoning ! (#136 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een nieuwe woonwijk aan de Noordrand trekt alleen maar meer forensen aan vanuit Amsterdam met nog meer verkeer tot gevolg op de N207 (#137 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het is me duidelijk geworden dat de gemeente Alphen aan den Rijn meerdere grote vraagstukken rondom woningen, klimaat (o.a. bodemverzakking en verzilting, opvang regenwater in buffers), biodiversiteit en mobiliteit wil aanpakken. Het filmpje gaf me een goed beeld, waarbij er veel ruimte is voor water en groen icm met energie-winning etc.. Toch vreemd dat ik tegelijkertijd een stemmetje in mijn hoofd hoor...jaja uiteindelijk wil de verantwoordelijke wethouder nog even een enorme woonwijk neerplempen aan de Noordrand. Dus het geheel roept bij mij mixed peelings op. (#141 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Er is nauwelijks informatie aangeboden. Alle informatie moet men zelf zien te vinden op onoverzichtelijke websites met mooie plaatjes maar weinig concrete informatie. Het lijkt wel of er een paradijs aangeboden wordt maar ik ben bang dat elke vierkante meter vol gebouwd gaat worden als een tweede Kerk en Zanen. (#157 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- het is een enorme uitdaging om ook betaalbare woningen te realiseren bij de hoge kosten die met landschapsplannen (groen en blauw) gepaard gaan. Ik ben benieuwd of het hoge ambitieniveau echt waargemaakt kan worden (#171 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Leuk dit soort onderzoeken onder het mom van inspraak. Puntje van orde blijft dat de provincie de gemeente met een duidelijke boodschap te kennen heeft gekeken dat deze locaties niet de bedoeling zijn. Waarom dan toch weer doorgaan? (#176 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- En hier ben ik het volmondig mee eens! Waarom krijg ik bij deze hele situatie toch steeds het gevoel dat met mooie praatjes en plaatjes wordt verhuld dat het veel goedkoper is om polderlandschap vol te bouwen dan om niet meer gebruikte bedrijventerreinen te herbestemmen voor woningbouw. Volgens mij is dit onder meer ook het punt van de provincie, naast het ontbreken van een gedegen onderzoek naar de ontwikkeling van de toekomstige woningbehoefte. (#410 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wat voor mij ontbreekt is een duidelijke planning van de woningvoorraad in Alphen aan den Rijn voor de komende 5 tot 15 jaren. Voor deze planning is het nodig te weten welke tekorten en behoeften er zijn op de woningmarkt en in hoeverre aan een deel van die behoefte voorrang dient te worden gegeven. We weten dat er in Alphen wachtlijsten zijn voor sociale- en starterswoningen maar we weten ook dat er een behoefte is in het middensegment. We kunnen niet iedereen bedienen en voor bepaalde groepen is de urgentie hoger. Ik mis deze onderbouwing in de plannen. (#191 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Waarom leggen we de leeftijdsopbouw niet naast het beschikbare woning arsenaal? Dat geeft inzicht in de lacunes. (#201 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- De provincie heeft aangegeven dat niet gebouwd mag worden op de Noordrand. Er kan eventueel gebouwd kan gaan worden in de Gnephoek en Noordrand als de uitkomst van het woningbehoefteonderzoek hiertoe aanleiding geeft. Waarom nu ineens deze actie? Gepland in vakantietijd zodat er zo weinig mogelijk reacties komen om daarna te kunnen zeggen "er zijn maar weinig mensen tegen bebouwing van de Noordrand? Doel is sociale woningbouw. Valt dat te rijmen met het prachtige filmpje en plaatjes van groen en waterpartijen? Als puntje bij paaltje komt, wordt er de Noordrand gewoon bomvol gebouwd, want dat levert het meeste geld op. Dan zal ook hoogbouw niet uit de weg worden gegaan. Deze plek is daar niet geschikt voor. Wij worden al geconfronteerd met lawaai van vliegtuigen en autoverkeer. Een volledige nieuwe woonwijk erbij doet het woongenot nog verder dalen. Helemaal als de reeds vaststaande ambities (!) worden gerealiseerd: meer autoverkeer op de Herenweg en de Kalkhovenweg. (#205 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Weer een ambitieus plan van een gemeente bestuur dat dat sporen wil nalaten voor het nageslacht. Waarom op een van de laagste plaatsen van de gemeente een nieuwe wijk stichten terwijl aan de waarschuwingen voor de stijgende zeespiegel geen aandacht wordt besteed? De provincie heeft al aangegeven dat dit gebied niet voor stadsuitbreiding in aanmerking komt gedurende de volgende 30 jaar. Het plan, zoals het voorgeschoteld wordt kan alleen gerealiseerd worden door er woningen in het duurdere segment te bouwen, terwijl er behoefte is aan sociale, middenklasse en senioren woningen. Ook de ontsluiting naar een woonwijk, waar al verkeersluwe situatie is gecreëerd getuigt niet van een goede afweging van de voorwaarden en consequenties voor een adequate verkeersafwikkeling. Stop snel met het energie steken in dit onwelkome plan, want de weerstand uit de aansluitende woonbuurten is zeer hoog. (#206 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Hoewel de provincie tegen woningbouw aan de Noordrand is, doet de gemeente toch onderzoek naar het bebouwen van deze groene rand. De Gnephoek lijkt ineens vergeten. Ik woon zelf pal tegen het beoogde gebied aan. Er is in Alphen een tekort aan starterswoningen en goedkope sociale huurwoningen. Dit gebied leent zich niet voor dergelijke woningen. Verder zal de ontsluiting van deze wijk waarschijnlijk aan de bestaande randen van de huidige wijk gaan gebeuren. Het is hier nu autoluw en we hebben net voldoende parkeerplaatsen voor de bewoners en eventuele bezoekers. Met een nieuwe wijk wordt het hier behoorlijk drukker, plus door de blauwe zone bij de OV verbindingen bij de Herenhof wijken forensen uit naar deze wijk. Ik vind het jammer als dit unieke groene en waterrijke gebied opgeofferd wordt voor woningbouw. Daarnaast ben ik benieuwd naar de werkelijke cijfers van de woningbouwbehoefte in Alphen. (#213 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Ondanks dat de Provincie heeft aangegeven voorlopig geen woningbouw te willen zien in de polders heeft de gemeente daar andere ideeën over. Bijzonder ook dat de gemeente een hele sterke scheiding maakt waarvan zij denken wie belanghebbenden zijn in dit geheel. Ik woon direct aan de rand en kijk uit op de weilanden. Ik heb post gekregen. Mijn buurman niet. De rest van de bewoners van het woonerf ook niet. Maar ook zij hebben gekozen voor deze omgeving met een reden. Het proces laat aan alle kanten zien dat het niks te maken heeft met woningproblemen oid. Sociale huurwoning is het probleem, dat is de zogenaamde ambitie. Gezien deze omgeving lijkt dat van geen kant passend, of de gemeente boeit het echt niet hoe de entree van Alphen eruit komt te zien. Nee dit heeft alles te maken met Wie heeft de grootste... (#220 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wat mij verbaast is dat nu de Noordrand eerder aan de beurt is dan de Gnephoek, maar dat heb ik al in meerdere reacties gezien. Wat me verder verbaasde was een "upgrade" van de Kalkovenweg. Die gaat immers van een lege plek naar nergens. Waarom worden er geen woningen neergezet op het voormalige terrein van de Holcim? (#225 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Naar mijn weten is het terrein van Holcim nu niet geschikt voor woningbouw. Te dicht op de overige industrie. Wellicht is ook de grond vervuild en gaat er behoorlijk wat tijd over heen voor dat gesaneerd is. De locatie opzich leent zich echter wel voor woningbouw. Gedeeltelijk mooi aan het water, met uitzicht over de voorlopig lege polder en de molen. Ik zie ook al een mooi paviljoen voor me naast de zwaikom voor lunchen en dineren met uitzicht. (#267 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Onderschat niet de kosten van bouwen in de noordrand. We hebben het hier over drassige veengronden. Ookal is het meer geschikt dan de gnephoek, het verre van geschiktE bouwgrond (#315 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik heb het idee dat er niet of nauwelijks geluisterd wordt en dat al deze "onderzoeken" voor de schijn zijn. De beslissing lijkt allang genomen. Maar terug naar de inhoud; er staan veel kantoren leeg in en om Alphen aan den Rijn. En wat te denken van Hoogvliet dat leeg komt te staan. Die bebouwing staat al. Daar is al infra. Waarom niet daar bouwen in plaats van wederom een stuk groen opofferen? (#229 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - U noemt hier belangrijk punt. De oude verwaarloosde industrie en andere bedrijven. Deze schrale delen van Alphen blijven de schrale delen van Alphen als niemand die uitdaging aan durft te gaan. Provinciaal beleid is het struikelblok in de ontwikkeling ervan & PS heeft zojuist een handreiking gedaan. Daar ligt dus de toekomst, niet in het vernietigen van het groene hart (#313 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Er is onvoldoende aandacht voor bouwen in de industrie gebieden die nu leeg komen. (#244 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het eerste dat in me opkomt is dat ondanks dat PS zich heeft uitgesproken tegen bebouwing van de noordrand, de gemeente via de achterdeur toch bebouwing wil invoegen. Het geheel lijkt eerder een schijnmedezeggenschap (#245 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik denk dat dit van de gemeente een schijnvertoning is. PS heeft herhaaldelijk nee gezegd maar toch doordrukken. Nu forceren is het motto. (#263 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hoe kan het dat in eerste instantie bouwen aan de noordrand afgeketst is en nu opeens als optie er wel toe doet.... (#269 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Plannen onduidelijk en de impressies te mooi om waar te zijn. De schetsen laten enorme stukken aan groen/water zien die niet in verhouding zijn met aantal huizen in de omliggende woonwijken. Ik vertrouw niet op dit beeld en voel me niet serieus genomen. Waarom wordt er geïnvesteerd in onderzoek en participatie terwijl PS duidelijk is? (#279 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- De stellingen, die in het filmpje gebruikt worden, zijn tegenstrijdig. Nieuwe vormen van landbouw wordt gezien als belangrijk, maar wel landbouwgrond vol bouwen. Ik begrijp dat de binnenstedelijke bouwlocaties schaars worden, maar dat is te wijten aan het bouwbeleid van de gemeente en provincie en landelijke overheid. Als de ruimte op is moet je misschien de hoogte in (niet per-se in Alphen aan den Rijn)? We leven in een waterrijke omgeving alsof al die extra slootjes aan de rand van de stad een verschil gaan maken voor de bodemdaling in de stad. Dit levert alleen maar extra overlast op van waterdieren zoals ratten, muggen en invasieve dier- en plantsoorten. En over overlast gesproken met een beperkt parkeerbeleid staan de omliggende straten straks overvol met auto's van mensen uit die nieuw te bouwen wijk. Ook zie ik nog een groene middenstrook. Zoals het er op het plaatje uit ziet voorzien van zonnepanelen. Hoe lang duurt het voordat daar de 207 overheen wordt aangelegd? Wees eerlijk! (#280 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Net zoals in sommige reacties ook al is vermeld, begijp ik niet dat de gemeente dit de Noordrand voorrang wil geven boven de Gnephoek als de Provincie daar toch duidelijk NEE tegen heeft gezegd. Voor mij is dit gebied van belang omdat ik zelf aan het weiland woon en ik nu al een toename van het verkeer zie. Als dit gebied volgebouwd gaat worden dan zal de verkeersdruk alleen nog maar toenemen. Tevens mis ik de visie over de gewenste rondweg die de gemeente toch ook nog wil afmaken? Dit betekent dan veel geluidsoverlast voor de toekomstige bewoners aldaar. (#304 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik kan me niet voorstellen dat -behalve mnr de wethouder en de projectontwikkelaars- iemand gelukkig wordt van hoog beton als aanzicht van je 'groene' stad (#312 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De plannen zijn erg mooi en passen bij deze tijd en het groen-blauwe karakter van dit gebied. Het vele water en de goed doordachte zichtlijnen zouden in een mooie wijk kunnen resulteren zonder in te boeten op natuur en karakter. Tegelijkertijd is er te weinig informatie (cijfers over aantal & type huizen) om in te schatten of deze plannen reeel zijn met betrekking tot verkeer & woningbehoefte. (#322 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De door de verantwoordelijk wethouder en zijn bouwlustige ambtenaren opgevoerde druk op het aflopen van de mogelijkheid om de grond te kopen van de 2 boeren is gewoon op drijfzand gebaseerd. Eigen Haard uit Amsterdam is niet bevoegd om te bouwen in Alphen aan den Rijn. Dat voorkeursrecht is voor niemand een voordeel. Uiteindelijk moeten de huizenkopers een markt conforme prijs betalen en dan maakt het niet uit aan wie. (#326 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Kijkend naar de algehele lijn van de reacties van de inwoners van Alphen sluit dit volledig aan op mijn mening. Waarom moeten er woningen bij? Waarom aan de Noordrand? Waarom geen onderzoek naar andere locaties? De informatie is summier en niet concreet. Het geeft mij een gevoel van een schijnvertoning dat ik hier aan mee doe. De gevolgen laten zich alleen maar raden. Een daarvan: De ontsluiting van Alphen op de N207 is nu al slecht. Nog meer verkeer is niet haalbaar. (#333 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - De landschapsarchitecten hebben een mooie folder gemaakt maar ik vraag me af hoe realistisch dit is. Wat zijn nu precies de doelstellingen, voor welke doelgroep en welke prijs moet er gebouwd gaan worden? Als het erg ruim wordt uitgetekend wordt het waarschijnlijk te duur, en dan komt er waarschijnlijk toch een heel andere wijk, die veel meer wordt volgebouwd, als eenmaal de kogel door de kerk is. Ik vraag me dus af of de brochures niet erg misleidend zijn. Daarnaast vind ik de Noordrand geen logische uitbreidingsplek gezien de drukte op de N207, de smalle rand groen die er nog is en de provincie die tegen is. (#345 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. Arcadis heeft in opdracht van de [ghttps://noordrand.fc-event.nl/emeente](https://noordrand.fc-event.nl/emeente) een analyserapport opgesteld (6 januari 2020) met rapport van Kuiper Compagnons (oktober 2019) als leidraad. De gemeentelijke ambities van grote waterpartijen worden in Arcadisrapport compleet teruggedraaid op aangave van de gemeente. GEEN GROTE WATERPARTIJEN meer voor opvang van overtollig water!! Er dient uitsluitend te worden uitgegaan van de huidige watergangen was de gemeente richtlijn. Aanvankelijk beoogde extra wateroppervlak wordt nu

- gebruikt voor 25% meer woningbouw. Waarom wordt er afgeweken van de eerste ambities? (#347 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. In rapport "Lef in het groene hart " van 27 januari 2020 van Landschap-stad.nl wordt uitgegaan van 800 woningen. (Eerdere ambities gingen uit van 641 woningen) De meerdere woningen gaan ten koste van eerder beoogde waterpartijen, die nu niet doorgaan. Dit is een Management Samenvatting. Hierin is o.a. de belofte vastgelegd voor gebiedsgerichte aanpak voor woningbouw, waterberging en waterbeheer. Waarom wordt de belofte van extra waterberging NIET nagekomen? (#351 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - G. In het analyserapport uit Integrale omgevingsbeoordeling (Arcadis 6 januari 2020) is een aanbeveling vastgelegd. Zo zou een waardecreatie geadviseerd worden de Zuidrand van de Gnephoek te ontwikkelen. In de Gnephoek is de kans op kwel lager dan de Noordrand en is de draagkracht van de ondergrond beter. Verder kan in de Noordrand in mindere mate worden voldaan aan biodiversiteit dan in de Gnephoek. Wat zijn dan de argumenten om eerder de Noordrand te ontwikkelen dan de Gnephoek? (#352 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Handhaving van zoveel mogelijk water lijkt mij een prachtinpassing. (#358 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - geen info ontvangen terwijl al het verkeer door de jeltje de bosch heen moet rijden naar de eisenhouwerlaan. Heb het idee dat de gemeente bewust geen informatie heeft verstrekt. Waarom niet bouwen in Boskoop, dat valt ook onder de gemeente alphen. (#367 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - De geformuleerde ambities, die als startpunt worden genomen voor deze online-participatie zijn niet transparant tot stand gekomen. Met betrekking tot 'groen & water' en 'leefomgeving' zijn deze dusdanig geformuleerd dat je hier niet tegen kunt zijn. Echter voor 'netwerken' kun je je vraagtekens zetten in hoeverre deze door de bewoners gedeeld worden! Aansluiting van een eventuele nieuwe wijk op de N207 en ontsluiting via de herenweg en kalkovenweg leidt effectief tot een alternatieve route voor de Eisenhowerlaan om Alphen binnen te komen / te verlaten. Op zijn minst zal dit tot een veel hogere verkeersintensiteit leiden, dwars door de wijk welke een 30 km zone is en waar veel kinderen spelen. (#376 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Hoe kan het dat de gemeente Alphen aan den Rijn, ondanks de brief van het provinciebestuur waarin deze zich uitspreekt tegen bouwen in de polders, toch een dergelijk initiatief opstart? (#377 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het verbaast ons dat er heel veel geld wordt uitgegeven om de perspectief droom zichtbaar te maken. Het lijkt op een show die de competitie met andere gemeenten in leven moet houden. De bewoners willen betaalbare woningen die dicht bij alle voorzieningen moeten staan. Dus niet aan de rand van de gemeentegrens met slechte toegangswegen. (#387 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - We wonen in het Groene Hart en dat moet ook groen blijven . De provincie staat dit ook voor. Het is vreemd dat de gemeente toch doorgaat met ons belastinggeld uitgeven aan een project wat op veel weerstand stuit. Welke type woningen gebouwd gaan worden is nog niet duidelijk. Er zijn betaalbare woningen nodig om de woningnood op te lossen. Worden er alleen koopwoningen gebouwd of komen er ook betaalbare huurwoningen. Flats zijn uiteraard uit den boze dus hoe wil je in dit gebied de benodigde woningen bewerkstelligen. (#396 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het verkeer in de wijk zal ook gaan toenemen wat voor de luchtkwaliteit en nadelig is en meer geluidsoverlast met zich meebrengt. (#397 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - De ontsluiting gaat volgens het plan via de ventweg van de N207 en moet uitkomen op de J.de Bosch Kemperstraat. (#398 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - In de wijk via de Kalkovenweg waar nu een 30 km zone is en zeker niet breed genoeg is. Daar gaan de bewoners last van krijgen (#400 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Terwijl de provincie duidelijk heeft aangegeven geen voorstander te zijn van bouwen aan de Noordrand negeert de gemeente dit en gaat gewoon door met de plannen. onder het mom

van inspraak worden er prachtige plaatjes gepresenteerd waarvan het werkelijkheidsgehalte dubieus is. Terwijl eventuele bouwplannen nog jaren in de toekomst liggen moet er kennelijk nu ineens, in de vakantieperiode, een enquête gehouden worden. Misschien met de gedachte dat er dan minder mensen reageren? Als ik door Alphen rijdt zie ik op verschillende plaatsen lege stukken grond, leegstaande bedrijfspanden enz. De provincie heeft ook aangeboden mee te kijken en denken over de mogelijkheden deze gebieden te ontwikkelen voor woningbouw. Dit lijkt allemaal gepasseerd te worden. Voor wie moet er aan de Noordrand gebouwd gaan worden? De kosten voor ontwikkeling zullen hoog liggen. Dat moet ook weer terugverdiend worden. Dan kan niet met sociale woningbouw. Maar Groen Links is met open ogen in deze smoes getrapt. Over de ontsluiting van de wijk is ook niet goed nagedacht. De Kalkovenweg en de Herenweg? Dan is het woongenot van de aanwonenden wel verdwenen. (#414 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Kijk in Alphen aan den Rijn om je heen en constateer dat de architectuur helaas in verschillende gebieden de plank volledig mis heeft geslagen. Wat gaan we hier zien? (#416 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mooie films en plaatjes. Maar onderaan de streep zal het om een zo groot mogelijk woonvolume gaan, want dat is nu eenmaal de (landelijke) discussie. Bouwen bouwen bouwen, zelfs aan de stikstofquota gaat gesleuteld worden om maar zoveel mogelijk te kunnen bouwen. Dus geniet van het uitzicht zolang het kan, want er gaat vroeg of laat gewoon gebouwd worden en dat zal zeker niet beperkt blijven tot de Noordrand!! Uiteindelijk zijn er meerdere locaties op de "wensenlijst", dus ook zomaar de kans dat men al plannen heeft om op meerdere locaties te bouwen. (#423 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bizar dat een zogenaamde blauw groene gemeente denk aan deze locatie als het woningbouw betreft. Ook bizar dat alleen bewoners op de hoek een persoonlijke uitnodiging hebben gekregen en de andere wijkbewoners die ook op het groene karakter van de wijk en de fijne ligging zijn gevallen niet geconsulteerd worden. Lijkt een gevalletje: even snel een snood plan er door heen drukken. Maar we gaan het niet laten gebeuren. Ben bovendien benieuwd hoe men denkt hierbij de RES nog te laten aansluiten, gaan we er ook nog windmolens en zonnepaneelparken plaatsen om het feest compleet te maken? Ik ben heel blij dat de provincie tegen dit plan is en hoop dat de gemeente zich daar bij aansluit. (#438 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik vrees dat deze online participatie vooral tot doel heeft om de geesten zoveel als mogelijk rijp te maken voor bebouwing, zogenaamd onder het mom van inspraak. (#453 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens (#485 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Volledig mee eens. De verantwoordelijk wethouder heeft allang zijn zinnen gezet op de Noordrand. Straks poetst hij alle input die hiertegen is weg om met de mee-stemmers naar de provincie te gaan en te zeggen: "Zie je wel? De bewoners willen het zelf" Zeer gevaarlijk, dit soort mannetjes en dit soort schijn-inspraak! (#528 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De ontsluiting is een groot probleem. Jarenlang is er gezegd: We gaan niet bouwen omdat er geen ontsluitingswegen zijn en plots heeft met een 30km weg/zone gevonden en een fiets-/tractorpad om een zone van 1200 huizen te ontsluiten. Dat men ook nog door een hele woonwijk moet om naar een doorgaande weg te komen wordt gemakshalve vergeten. (#455 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Mee eens (#486 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - De ontsluiting is niet alleen volstrekt onmogelijk maar heeft alleen maar negatieve effecten op de bestaande buurten (Feministenbuurt, Oude Ambachtenbuurt en Botenbuurt). Luchtkwaliteit gaat omlaag, geluidsoverlast gaat omhoog en vooral verkeersveiligheid in de kinderrijke buurten gaat op een onverantwoorde manier omhoog. Aangepast door moderator. Suggestieve opmerking t.a.v. een persoon. (#530 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- De "landelijke polderview" als je Alphen binnen komt rijden wordt weer kleiner met deze plannen. Terecht dat de Provincie zegt dit NIET !! (#456 | Actiegroep of belangenvereniging)
- 1200 woningen is heel wat !!! Bijna de helft van het weilandgebied tussen Alphen en Woubrugge. Als Woubrugge het ook op de heupen krijgt en aansluitend gaat bouwen, dan houden we in Zuid-Holland geen polder meer over !! (#457 | Actiegroep of belangenvereniging)
- het landelijke karakter gaat verloren. Binnen de stadsgrenzen van alphen staat nog zoveel braak of bedrijfspanden die niet gebruikt worden. Ga met herinrichting van deze gebieden aan de slag (#458 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Hoe kan deze peiling doorgaan als de provincie en de bewoners zo tegen zijn? Het lijkt wel goed praten van een al gemaakt besluit? Welke inspraak hebben wij überhaupt? (#474 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens (#487 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hoe kan zo'n ongelofelijk suggestieve peiling, onder een select aantal bewoners, op wat voor manier dan ook een basis zijn voor zo'n ingrijpend plan dat geen draagvlak heeft onder de huidige omwonenden en de provincie. Wat is dit voor wassen neus? (#482 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Niet alleen een wassen neus....veel erger nog....schijninspraak en misleiding om de megalomane wethouder zijn zin door te laten drijven! (#531 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Verwijderd door de moderator. Suggestieve opmerking t.a.v. een persoon. (#532 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er zijn nog zoveel mogelijkheden om te bouwen binnen bestaande locaties. De wijk is ingericht als een landelijke wijk met park, water en polder. We willen geen toenemende verkeersdrukte en bebouwing. Het landelijke karakter gaat verloren. Daarnaast ligt de woonbehoefte bij jongeren, starten, sociale huur en vooral ook mooie woonvormen voor de vergrijzende bevolking. De laatste woningen behoeven ook een goed voorzieningen niveau. Dit gebied leent zich daar helemaal niet voor. Dus woonbehoefte en locatie lijken niet bepaald te matchen. (#502 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- G. In rapport Integrale Omgevingsbeoordeling worden onder 3.4 Verkeer een aantal varianten beschreven voor de verkeersafhandeling. In 3.4.3.9 Conclusie vervolgonderzoek varianten Gnephoek en Noordrand blijkt, dat zelfs met de aanleg van zowel de kleine als grote bypass de verkeersproblemen blijven bestaan. Is de stelling gerechtvaardigd om voorlopig eerst maar geen woningen te ontwikkelen? Zo nee, hoe wordt het verkeersprobleem dan opgelost? Is de in de Conclusie voorgestelde oplossing, ruimere kruispunten, voldoende om het probleem op te lossen? (#508 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De eerste vraag die mij opkomt 'wat is de status van deze procedure, is er nog volledige keuzevrijheid wat betreft te kiezen opties, waarbij deze opties kunnen variëren van 0 tot 100, of liggen de besluiten reeds vast, waarbij voor een goede sier deze procedure gevolgd wordt?'. Ervan uitgaande dat door B&W, gemeentebestuur, provinciaal bestuur of welk ander bestuur dan ook op vraag 1 gereageerd wordt met 'zeker, alle opties liggen nog open', is mijn tweede vraag 'wat zijn de evidenties voor deze reactie?' (#509 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat is de reden dat de gemeente Alphen aan den Rijn deze procedure volgt, terwijl de provincie heeft aangegeven geen nieuwe woningbouw aan de noordrand te willen toestaan. Het handelen van de gemeente lijkt op haar handelen betreffende de Maximabrug; ook al was de Provincie tegen de Noordostrand rondweg, de Maximabrug moest en zou 4-baans worden, omdat die Noordostrand rondweg er moest en zou komen. Het resultaat is zoals we dat hedentendage kunnen zien - als een klein kind haar zin doorgezet, waarbij het er niet toe doet dat het geen doel dient anders dan haar ego strelen wan de Noordostrand rondweg komt er niet, en dat alles op kosten van de gemeenschap! (#510 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Correctie op 510: Noordooststrandweg moet natuurlijk zijn Noordweststrandweg of Grote Bypass (#526 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Hoe komt het bestuur op het idee om van de Kalkovenweg een ontsluitingsweg te maken, gegeven het feit dat dit een weg door een woonwijk is die, bovendien alleen te bereiken via wegen door woonwijken? Dat dit idee, of is het wellicht al een uitgangspunt, doet mijn vertrouwen in de gremia die zich tot nu toe met het Noordrandproject hebben beziggehouden tot het nulpunt dalen - dit idee had toch meteen gediskwalificeerd moeten worden? (#512 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- In vervolg op reactie 512, het Noordrandproject zou alleen een ontsluiting moeten krijgen vanaf de Herenweg en wel van een plek die in de huidige situatie buiten de bebouwde kom ligt. Een ontsluiting vanaf de Westkant, de Woubrugseweg, dan wel Zuidkant, alles wat een doorsnijding van de Heuvelweg, Jeltje de Boschstraat zou impliceren, is een onmogelijkheid. (#516 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Waarom maakt de gemeenste zich vooreerst hard voor woningbouw op het terrein van de voormalige betonfabriek, bij voorkeur uitgebreid met dat Van 't Schip. Met hardmaken bedoel ik er werkelijk voor gaan: als het niet via de ene route lukt, dan een andere route proberen, gevolgd door een derde of vierde. (#517 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De Noordrand lijkt niet de meest voor de hand liggende locatie. Ik ben overigens voorstander van het voltooiën van de Ring Alphen West/Noord door middel van de zgn. grote bypass: doortrekken van de huidige lus van de Maximabrug door de Gnephoek, verdiept aangelegd, met een tunnel onder de Heimanswetering. Voor woningbouw zou ik eerder kiezen voor het gebied direct ten oosten van de Oostkanaalweg tussen de Oude Rijn en de rotonde waar de N231 begint vanaf de N207. Ten slotte: wethouder Van As wees op de verplichting die Alphen is opgelegd om meer statushouders te huisvesten. Blijkbaar is dat voor Alphen een groot probleem, dus ik zou er alles aan doen om onder die verplichting uit te komen. Andere gemeenten zijn hiervoor beter geschikt, of laten we het zoeken buiten de kern Alphen. Is Boskoop een optie? (#522 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Is het niet zo dat de huidige Noordrand, maw zonder bebouwing, al volledig voldoet aan de gestelde, op hoogdravende manier gepresenteerd, doelen? (#527 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Boeiend het inleidende filmpje te zien en te beluisteren - geeft een mooi inkijkje hoe B&W en haar adviseurs opereren, met elkaar spreken, hoogdravend, ambitieus, bewust van de huidige uitdagingen, burgers erbij betrekken, doortastend, en wat al dies meer zij, maar toch vooral verhullend, zodat de gemeente, dan wel misschien slechts één wethouder gezien zijn positie en/of afspraken met andere partijen in de trant van 'jij dat en ik dit', aan de Noordrand een woonwijk kan neerplanten. (#529 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De charme van Nederland is dat er naast een steeds verder oprukkend stedelijke bebouwing nog een duidelijk platteland is. Mijn motto: houden zo! Zo voorkom je ook, reden 2, dat bestuurders, planologen, adviesclubs met veel meel in de mond pratend het hele platteland als woongebied aanmerken, want 'een vloeiende overgang platteland - bebouwing is zo fraai'. Resultaat: het platteland gaat eraan. (#533 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Plannen zijn geënt op het rapport Toekomstige Woningbouwlocaties gemeente Alphen a/d Rijn van landschapsarchitectenbureau KuiperCompagnons. Hierin wordt o.a. aangegeven dat in de Vierambachtspolder, waar de Noordrand onderdeel van is, sprake is van zoute kwel. Dit is absoluut niet het geval, vraag het aan veehouders en akkerbouwers in deze polder en zij geven aan dat dit niet het geval. Schandelijk dat dat dit steeds weer wordt vermeld, het is onjuiste informatie naar gemeenteraad en B&W. Het creëren van grote waterpartijen om wateroverlast en verdroging tegen te gaan, is ook een grote misvatting. Een wateroppervlak is in principe een hard oppervlak, net als wegen e.d.. Aan de rand staat het gemaal van de Vierambachtspolder, bij wateroverlast staat de Noordrand als eerste in de rij om geholpen te

- worden. De balans tussen bebouwing en water is volledig zoek, om maar te zwijgen wat dit voor invloed heeft op de grondprijs van de kavels en de mogelijkheid voor sociale woningbouw. Verdroging heeft te maken met te weinig neerslag van regen en waterpartijen hebben hier vrijwel geen invloed op. (#539 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Watervverbinding tussen Nieuwkoopse Plassen en Braassem is ook een geval van luchtfietserij van KuiperCompagnons. Gezien de hoogteverschillen en infrastructuur tussen deze gebieden is realisatie hiervan vrijwel onmogelijk dan wel zeer kostbaar. Weer een vorm van ecologisch hobbyisme. (#543 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Hoe is het mogelijk dat de stappen 3 en 4 slechts 2 weken duren én volledig in de zomerschoolvakantie vallen. Een mogelijke tegenwerping 'zie bij veel gestelde vragen' is natuurlijk quarts, als je als B&W, gemeenteraad ook maar enig besef hebt van wat vakantie voor burgers betekent, dan zorg je ervoor dat de burgers niet in de vakantie behoeven te reageren. En indien je dat denkt te kunnen ondervangen met 'Veel gestelde vragen' en het daar gegeven antwoord, dan illustreer je nogmaals je volledig gebrek aan inlevingsvermogen. Tenzij, en ik hoop dat in elk geval dat cynisme niet waar is, dat het juist de bedoeling is om het kort én in de schoolvakantie te houden, zodat deze inspraak vòòr eind augustus in elk geval uitgevoerd is met bovendien het meest minimale resultaat! (#544 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Het is in de politiek een bekende truc om voor moeilijke onderwerpen tijdens de vakantieperiodes mensen om hun mening te vragen. Dan kunnen de (gemeente)politici zeggen dat "iedereen de gelegenheid heeft gehad om mee te praten" maar intussen zijn ze blij dat niet iedereen dat gedaan heeft zodat ze toch hun eigen zin door kunnen drijven.... (#551 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hoe kun je woningbouw toevoegen zonder alle ecologische en duurzame ambities te schaden? (#567 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - In de informatie staat 'de Noordrand vormt met haar groene entree een eerste kennismaking met de Alphense identiteit van groene gemeente'. Hoe valt dit te rijmen met de bouw van huizen aldaar? Laat het groen blijven zoals het nu is. Bovendien heeft de Provincie laten weten daar geen huizenbouw te willen. De informatie die wij krijgen duidt op een plan dat al helemaal is uitgewerkt en voor de vorm is er een soort inspraak. En dat alles ook nog in de vakantie als veel mensen weg zijn, goede timing! (#572 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Er is niet aangegeven wat het plan inhoud, dus dat wordt lastig beoordelen. (#582 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Bouw eerst binnen de huidige stadsgrenzen voor dat de noordrand bebouwd gaat worden. Daarna goed kijken naar uitkomst van woningbehoefte onderzoek en ontsluiting (#593 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - niet fijn voor de wijk die hierop uitkijkt, maar het grotere plaatje bezien zullen dergelijke ontwikkelingen wel gemaakt moeten worden. Doe het samen met de mensen die hier nadeel van ondervinden en kijk hoe zij gecompenseerd kunnen worden (ik zag een haventje ingetekend, misschien mogen ze eerste keus op een ligplaats of eerste jaar gratis? (#601 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hele mooie plannen. Wat zijn de doelstellingen? Wat wordt de prijs klasse? Nieuwbouw is een deel van de oplossing. Echter gaat het dat het probleem niet geheel oplossen. Nieuw en innovatief is niet alleen nieuw bouw maar ook oude gebouwen vernieuwen en verwerken in het landschap. Waarom moeten parken op straat niveau? Deze kunnen net zo goed op daken van flats zodat het niet te koste gaat van het groen waar het gebouw op staat. Energie kan opgewekt worden via zonnepanelen aan de gevel en windturbines op het dak. De grond waar de nieuwe woningen komen in de noordrand is zeer prijzig. Dit moet toch verwerkt worden in de prijs van de woning. Betaal bare woningen realiseren is dus niet alleen nieuw bouw maar ook bestaande gebouwen/ huizen vernieuwen, vergoten, verhogen of eventueel slopen en dan 2 of 3 laags met een gezamenlijk park op het dak. (#612 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Plan geeft te veel richting over hoe ipv of het gebied van functie moet veranderen als we het hebben over groene gemeente. Het komt over alsof het al in kannen en kruiken is gezien de opzet van dit onderzoek en de blinde inzet op dit gebied. Verbijsterend dat er zo weinig zichtbaar geluisterd wordt naar bijvoorbeeld de behoefte van kleine woonkernen binnen gemeente zoals Zwammerdam en Aarlanderveen; zodat die kernen levensvatbaar blijven/ worden met meer voorzieningen. (Aangepast door de moderator i.v.m. suggestieve opmerking t.a.v. een persoon.) (#617 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wellicht een veel beter idee om nieuwe woningen te verwezenlijken in de ruimte die er nu is van de vele leegstaande kantoren en bedrijfsterreinen. En het groene van de Noordrand te laten bestaan. De hoeveelheid verkeersdrukke die er nu al is van en naar richting Amsterdam Zal alleen maar toenemen en zal het woonplezier afnemen, ook van de huidige bewoners. Het publiek lijkt op een vooringenomen wijze bespeeld te worden zodat de rondweg er ook zal komen waardoor nog meer drukke in de wijk (#628 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dat roept VERBAZING bij mij op. (#646 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Aantasting van het Groene Hart met woningbouw. Ruimte voor natuur is goed, maar niet in combinatie met woningbouw. ik ben het met de provincie eens om eerst maar eens te kijken naar mogelijkheden binnen het al bebouwde gebied. (#647 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Verder voorzie ik een aanbod van de duurdere sector, waar al genoeg van aanwezig is. Dit zou alleen maar mensen uit bijvoorbeeld Amsterdam aantrekken i.p.v. dat het een aanvulling is voor mensen uit Alphen aan den Rijn. (#648 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Verbazing omdat het 1) niet de vraag is OF we Noordrand willen "ontwikkelen" maar al direct HOE. Het is heel duidelijk wat de uitkomst moet worden van deze participatie. 2) de provincie heeft onlangs de gemeente laten weten niet akkoord te gaan met woningbouw buiten de rode contouren voordat de nieuwe behoefte cijfers beschikbaar zijn in 2021-2022. Op basis van eerlijke behoeftecijfers kun je pas echt iets. De verantwoordelijk wethouder hamert op bouwen, maar overdrijft daarmee in de cijfers en is niet helemaal eerlijk over de alternatieve plekken (heimanswetering, rijnhaven). Binnen de contouren bouwen en ver/ombouwen getuigt pas van LEF. 3) Jullie verspreiden deze uitnodigingen onder een te klein gebied en voeren de participatie uit in vakantietijd. Daarmee starten in september en de gehele wijk uitnodigen is pas echt betrokkenen laten participeren (en dan niet alleen voor de vorm). 4) Met dure en vage termen en ambities die onverenigbaar lijken, probeert de info mensen te verleiden. Klimaat, recreatie, groen blauw raamwerk, natuurwaarde verhogen, oostwest gerichte structuur.. beleving/sfeer en ecologie en o ja, (ergens verstopt:) we willen ook nog woningbouw.... de aap uit de mouw. 5) de gemeente is op zoek naar MOGELIJKE nieuwe locaties. Bewoners hebben aangegeven dat het oude terrein van Bos beton en het uit te plaatsen bedrijf ernaast een prima alternatief zou zijn voor woningbouw. Dat wordt met kulargumenten naast zich neer gelegd. Provincie is bereid mee te denken en te financieren in uitplaatsing van dit soort bedrijven. Geef het alleen even de tijd. Maar tijd heeft De verantwoordelijk wethouder niet, Bouwen! Nu! Participatie is er al geweest op initiatief van omwonenden... maar het lijkt erop dat De verantwoordelijk wethouder andere belangen heeft....en hij blijft zich maar richten op Gnephoek en Noordrand. Rijnhaven genereert al veel woningen. Kleine kernen willen graag woningbouw (om levensvatbaar te blijven, heel plausibel), maar mag het niet. Toch horen zij ook tot Alphen en zou De verantwoordelijk wethouder zijn doelstelling kunnen halen door daar eens wat toe te zeggen. Sorry, maar het lijkt erop dat er al toezeggingen zijn gedaan of dat er belangenverstrengeling in het spel is. Het moet hier en het mag niet elders waar betrokkenen het juist willen. Raar. (#651 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Tegel eruit en plant erin..... en elders gewoon de boel weer voltegelen!?! (#652 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- zijn we niet bezig met "maken" wat er al is? En wat is er mis met het bestaande? Voordat we weggoeien wat we hebben, mogen we eerst wel eens de bestaande waardes helder krijgen. (#681 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De hoogte in "als contrast met de omgeving" is vormgeverstaal. Het is een vormwaarde. De vraag is of contrast ook de leefbaarheid bevordert. Denk aan de problemen met de leefbaarheid van het stadskantoor. En inderdaad: uitzicht is een zeldzaamheid, en van een hoge leefbaarheidswaarde. Wonen in het groen is vaak wonen in steen. Dat heeft diverse negatieve effecten, zoals op het leefklimaat. (#682 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ter verduidelijking, zo nodig: het glazen stadskantoor is prachtige vormtaal, prachtige vormwaarde, maar het bleek uitermate lastig om het leefbaar te maken en te houden. Vandaar de verwijzing. (#683 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- de overwegingen zijn vooral gemeenplaatsen, maar wat nou de concrete plannen zijn komt maar moeilijk naar voren. de afgelopen periode heb ik wel vaker het gevoel dat de echte plannen en belangen niet naar voren komen. ALphen wordt steeds minder groen verkeer wordt door de bewoonde centra geleid als de kalkovenweg (en dan ook de BBSS) worden verzaamd. het lijkt alsof de positieve puzzelstukjes worden gelegd waarop iedereen ja mag zeggen, terwijl de minder wenselijke puzzelstukjes later de plaat afmaken als voldongen feit. ik zou overigens graag ook een inzicht willen hebben over wie welke (financiële) belangen heeft in de verschillende plannen. en dan hoop ik dat we het met zn allen snel eens zijn dat het commercieel of persoonlijk belang van individuen of bedrijven niet voorrang mag krijgen over de de bewonersbelangen. (#691 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De aangeboden informatie is m.i. zo "mooi" opgezet dat het de indruk wekt dat je als bewoner van Alphen aan den Rijn ten volle kan meepraten met het aangeboden idee. Echter gezien timing in zomervakantie kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat deze procedure vooral voor de buhne opgezet lijkt te worden zodat in later stadium aangetoond kan worden dat alle processtappen gevolgd zijn. Mijn vraag hierbij is of dit idd zo gezien kan worden. (#703 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Niets inspraak, hier spelen heel andere belangen, er wordt op deze wijze een spelletje gespeeld door de lokale politiek. (#711 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- E.e.a. wordt gepresenteerd als een vaststaand feit ('We gaan de Noordrand bebouwen'), terwijl de Provincie bebouwing in de Noordrand verboden heeft. Meedoen aan deze participatie is wat mij betreft echter niet synoniem aan meedoen met de plannenmakerij voor iets dat niet mag en waarvan helemaal niet vaststaat dat het voor Alphen nodig is. Uitgangspunt zou ook kunnen zijn: we moeten eens stoppen met bebouwing van het Groene Hart. Daar is al veel te veel van ingeleverd. Bewoners van Alphen hebben niet voor niets voor een stad in het Groene Hart gekozen. (#713 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Ik wil graag vanuit mijn expertise meedenken in het maken van een mooi, leefbaar en inclusief nieuw stukje Alphen waarbij we rekening houden met mens en natuur. (#726 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben tegen bebouwing van de Noordrand. Ik wil dat het groene hart behouden blijft. Ik wil niet dat er gebouwd gaat worden op de Noordrand en de Gnephhoek. Het is heel belangrijk dat het groene hart behouden blijft! Dit is heel belangrijk voor het klimaat en milieu. Ik ben heel erg blij met de provincie. Ik ben het volledig met de provincie eens! Ik ben heel blij dat Alphen stad van de provincie niet mag bouwen in de Gnephhoek en Noordrand. Verder maak ik mij grote zorgen dat de Kalkhovenweg als ontsluitingsweg voor de eventuele wijk aan de Noordrand is aangewezen. Op dit moment mag je op de Kalkhovenweg 30 kilometer per uur rijden. Maar regelmatig wordt er op deze weg veel harder gereden. Als de kalkhovenweg wordt aangewezen als ontsluitingsweg en als deze weg dan ook opgewaardeerd wordt naar bijvoorbeeld 50 kilometer per uur en daarbij ook verbreedt wordt, ga ik mij echt hele grote

- zorgen maken vanwege de verkeersveiligheid. De wijk rondom de kalkhovenweg is enorm kinderrijk. Ik ben bang dat als de kalkhovenweg opgewaardeerd gaat worden er ernstige verkeersongelukken met kinderen gaan optreden. Verder ben ik van mening dat er binnen de bebouwde kom in Alphen er nog een heleboel huizen gebouwd kan worden. Ik denk bijvoorbeeld aan bedrijven terrein Heimanswetering, Rijnhaven etc.. (#733 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Verder vind ik de gemeente erg onduidelijk. Het is voor mij niet duidelijk wat nu concreet de plannen van de Gemeente zijn. Ik vind dat ik slecht geïnformeerd ben. (#743 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik ben geen voorstander van bebouwing aan de Noordrand, die nu op natuurlijke wijze Alphen begrenst. Ik denk dat de rust in de huidige woonomgeving wordt aangetast. Er is nu, om sluipverkeer dat via de Schepenbuurt/Kalkovenweg naar Alphen komt tegen te gaan, een eenrichtingsverkeer-regeling getroffen op de Vierambachtsweg. Als er straks een complete woonwijk ligt zullen bestaande "wijkgerichte" wegen moeten worden aangepast en nieuwe ontsluitingswegen worden aangelegd. (#766 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Een prachtig filmpje, de informatie en vastgestelde ambities (door wie vastgesteld?) worden aan de omwonenden voorgeschoteld met als doel hen zand in de ogen te strooien. De tekening met daarin prachtige waterpartijen zou een weergave moeten zijn voor de wijze waarop 800 tot 1200 woningen in dit gebied gebouwd moeten gaan worden? Te mooi om waar te zijn. De informatie roept bij mij vooral irritatie op en het gevoel niet serieus te worden genomen.. (#770 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het gebied is voor mij van belang dat het groene hart niet hard wordt. Ik ben ervoor dat de overheid ervoor gaat zorgen dat nieuwe werkgelegenheid niet meer in de randstad geplaatst wordt maar naar de open, minder dicht bevolkte gebieden in Nederland. Meer spreiding van werkgelegenheid/productie dus. Indertijd zijn bedrijven als de PTT en Samson verplaatst om die reden naar Groningen. (#771 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Ik mis nog de sociaal-maatschappelijke kant van het verhaal. Aan wat voor woningen is in Alphen behoefte en voor wie? Denk daarbij aan woningen voor gezinnen, alleenstaanden, tijdelijke woonruimte, arbeidsmigranten, wonen met zorg, maar ook aan de prijsklassen. En hoe moet ik deze ontwikkeling hier zien in relatie tot andere ontwikkelingen/wensen in de gemeenten, bijvoorbeeld duurzame opwek van energie en voldoende bedrijventerreinen? (#780 | Medewerker, bestuurder of raadslid van buurgemeente of provincie)
 - We hebben alleen één keer de kans om de kaders en Visie voor de Noordrand goed te bepalen. Denk in kansen en niet in problemen. Toon lef en hou Alphen groen. (#784 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Dat het al uitgemaakte zaak lijkt: er moeten huizen komen, maar dat wil ik niet!! (#792 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mij spreekt de toekomstbestendige ambitie erg aan. De geboden informatie geeft hier wel alvast vertrouwen in, maar roept ook vragen op en aandacht voor een aantal punten die ik in de beantwoording op onderstaande vragen heb meegenomen. (#798 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Hoe kunnen we de verwachtingen voor een fijne woonomgeving van de burgers van het groene hart en de uiteindelijke ontwikkeling van het gebied op elkaar aan laten sluiten? Hoe gaan de inwoners van dit gebied de plannen als een stap ervaren die een duurzame samenleving en duurzame gebiedsontwikkeling motiveert
Op welke wijze kunnen de inwoners en toekomstige bewoners coöperatief met het gemeentelijk bestuur richting geven aan de ontwikkeling.
Op welke wijze kunnen we het gedrag van de burgers beïnvloeden zodat bewust en duurzaam wordt omgegaan met natuurgebieden (#807 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.2 Waarom is dit gebied voor jou van belang? Wat is jouw betrokkenheid met het gebied?

- Als architect in Alphen aan den Rijn zie ik steeds hoe de vraag aan woningen ons dwingen om keuzes te maken die niet de juiste zijn voor onze groene stad. Het is tijd dat we ons gaan oriënteren op de mogelijkheden buiten de stadsgrens in plaats van elke klein adem plekje of groen op te offeren. Op gelijke tijd vind ik het erg belangrijk hoe we dit gaan aanpakken. Hoe kunnen we bouwen zonder te veel schade te richten aan het karakteristieke landschap en wat zijn onze visie voor wonen anno 2035? (#2 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn moeder woont er vlak bij. Verder ben ik vooral betrokken bij het vergroten van mogelijkheden voor circulair en duurzaam bouwen en ontwikkelen. Hoe gaan we om met energie in dit gebied? Welke materialen gaan we gebruiken? Daarnaast vanuit sociaal oogpunt: kunnen we misschien veel kleiner gaan bouwen zodat wonen voor starters en klei ne huishoudens betaalbaar wordt zonder dat er subsidie nodig is. Denk aan de ouderwetse beneden en bovenwoningen en/of tiny houses. (#4 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Ik woon in Alphen en ben al een tijd op zoek naar mogelijkheden om anders te kunnen wonen. Ik word echt diep ongelukkig van het wonen midden in een kern en zo vele met mij. Er is teveel steen, teveel drukte en geen enkele mogelijkheid om wat zelfstandiger en bewuster te kunnen leven. Als je buiten de drukte wilt leven zijn je mogelijkheden zeer beperkt. Boerderijen zijn te duur en zo groot hoeft niet iedereen te leven. De huidige wetten maken het ook vrijwel onmogelijk om een stukje land te kopen en om te zetten naar (gedeeltelijke) bouwgrond icm natuur. Dit is vooral uit een persoonlijk standpunt geschreven, maar ik zie mogelijkheden voor Alphen om echt aan de toekomst te denken! Sustainable wonen met groen en ruimte om je heen. Tiny houses. Moestuinen en een voedselbos. Beter voor het milieu, de flora en fauna, de bewoners en de toekomst. (#9 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon aangrenzend aan het gebied dat de gemeente wil volbouwen. Ik stel voor dat de gemeente eerst andere gebieden, het liefst in de stad, aanwijst voordat er weer een stukje Groene Hart verdwijnt! Er zijn binnen de stadskern nog wat gebieden met industriële bestemming, bijvoorbeeld ten noorden van het Weteringpark. Ga daar eerst naar kijken. (#16 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ga binnenkort verhuizen naar een woning vlakbij de Noordrand. (#27 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Een goede gebiedsinrichting draagt bij aan de veilige en gezonde leefomgeving. (#37 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Wij zijn zeer bewust aan de Jeltje de Bosch Kemperstraat gaan wonen een paar jaar geleden om buiten een stadskern te wonen, in een groene (wijdse) omgeving. Wij wonen toch in het 'groene' hart? Met het volbouwen van de Noordrand is hier geen sprake meer van. (#38 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon aan de noordkant. Nu is er al een parkeerprobleem in de botenbuurt en komen er veel auto's door een straat die kindvriendelijk zou moeten zijn. Extra woningen zorgt voor meer verkeer. (#56 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon aan de Noordrand, heb destijds voor deze locatie gekozen juist vanwege de rust (jammer van de vliegtuigen), de lucht, de ruimte, het groen. Er is nu al redelijk wat verkeer in de Jeltje de Bosch Kemperstraat en er word soms ook stevig door gereden. ook in het 30Km gedeelte. dat zal alleen maar meer worden ben ik bang. (#60 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Ik woon zelf naast de Noordrand. Tevens ben ik als RMT erg geïnteresseerd in de ontwikkelingen in Alphen aan den Rijn. (#68 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon aan de noordrand. Er wordt heel makkelijk groen opgeofferd voor steen. Voor wie zijn nieuwe huizen nodig? Het klinkt als meer van hetzelfde ipv afgestemd op doelgroepen, bijv starters (#70 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon in de feministenbuurt en ben bang voor de ontwikkelingen. Angst voor de ontwikkeling van mijn wijk, overlast van de hoeveelheid verkeer, het aantal mensen, en het soort huizen dat er komt. Ook maak ik mij zorgen over de hoeveelheid groen rondom Alphen. Alphen groeit met het volbouwen van de noordrand tegen Woubrugge aan en dat vindt ik persoonlijk zonde. (#76 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als IVN is ons belang er voor te zorgen dat niet alleen woningen er komen maar zeker ook een compacte groenstructuur (een park oid) waar mensen kunnen recreëren etc. De corona periode heeft het nut en de noodzaak van dergelijke voorzieningen bewezen. (#88 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Pas de ambities van Alphen aan (ik weet, mag ik niets over zeggen, liggen immers vast...) Toch doe ik het; hou een aantal gebiedsgrenzen van Alphen groen, heroverweeg de andere opties waar er betere en snellere infra aansluitingen mogelijk zijn en minder bestaande bouw/infra belast gaan worden. Voor mij is dit van belang omdat ik tegen de noordrand aan woon en dagelijks zie en beleef hoeveel waarde een dergelijk gebied heeft voor al die wandelaars, hardlopers, skeelers en fietsers die hier recreëren. Door juist dit gebied vol te bouwen verlies je een groene buitenruimte waar heel veel inwoners van Alphen het nadeel van gaan ondervinden. (#97 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik heb direct zicht op de Noordrand. Indien woningbouw wordt gerealiseerd, dan met open structuur, doorkijk en waterpartijen. (#100 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het gebied behoort tot de groene zone rondom "groen" Alphen. Het draagt daarom voor de direct aangrenzende bewoners bij aan het groene en ruimtelijke karakter van "hun" Alphen. Daar moeten we met z'n allen zuinig op zijn, zeker zolang er nog genoeg andere opties zijn binnen de bebouwde kom. Natuurlijk vergen deze opties visie en doortastendheid en kosten ze waarschijnlijk geld. (#123 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zelf er niet in de buurt woonzaam, wel geweest. Ben geïnteresseerd naar nieuwbouw woningen. Deze moeten dan wel betaalbaar zijn, en niet net zoals appartementen beginnen bij een hoge aanschaf waarde. (#129 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Woon aan de Noordrand en heb bewust gekozen voor het uitzicht op landelijk gebied, waar de roofvogel nog in de boom zit op zoek naar zijn prooi !, Moet dit nu ook weer worden opgeofferd voor nieuwe woningbouw terwijl er nog zo veel andere plekken beschikbaar zijn ? (#138 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Genoeg is genoeg! Laat dit stukje Groene Hart zoals het is ! Een nieuwe woonwijk aan de Noordrand zorgt voor nog meer overloop vanuit Amsterdam, met nog meer files op de N207 en nog meer overlast voor de bewoners van de feministenbuurt... met name de bewoners van de Kalkovenweg... die plotseling wordt gebombardeerd tot ontsluitingsweg voor de nieuwe woonwijk !, (#140 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik woon aan de Noordrand en ben het erg eens met bovenstaande bijdrage. Is er wel eens onderzoek gedaan naar de reële mogelijkheid dat Alphen door het volbouwen van de Noordrand gewoon als overloop voor Amsterdam gaat fungeren? En dan het idee van een ontsluiting via de Kalkovenweg...wie verzint zoiets?? (#421 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Antwoord op de vraag wie zoiets als ontsluiting via de Kalkovenweg verzint: iemand die het niet erg vindt als kinderen straks het slachtoffer worden van het drukke verkeer dat je hiermee gaat laten ontstaan. (#536 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Ik woon direct aan de Noordrand met uitzicht op de weilanden met koeien en paarden. Ik geniet van de roofvogels en andere vogels die neerstrijken in de weilanden. Regelmatig komen de tractoren langs bij oogsten of andere agrarische werkzaamheden. Ik hoop dat ik nog lang kan genieten van dit stukje agrarisch Nederland. Ik vrees dat er een enorme woonwijk komt en dit alles verloren gaat. Ik heb ook grote twijfels of er wel zoveel woningen moeten komen en dat er alleen maar gebouwd wordt door de druk van bevriende projectontwikkelaars en ego's. (#142 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik woon direct aan de Noordrand en ben erg zeer bezorgd over de infra structuur en nog meer verkeer door de bestaande wijken. Noordrand zal een eigen ontsluiting moeten krijgen zonder dat het verkeer door de bestaande woonwijken kan ontsluiten. (#151 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wij wonen direct aan de Noord rand en zijn juist hier komen wonen vanwege het groen, de rust, en verre uitzichten. Het vol bouwen van de Noord rand zou zonde zijn. (#155 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat het groene hart groen blijven. Ga eerst intern bouwen en oude en overlast gevende bedrijven verplaatsen zodat we een leefbaar Alphen krijgen (#156 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wij zijn als waterbeheerder betrokken. Voor ons is het van belang dat in geval van woningbouw er voldoende aandacht is voor waterkwaliteit, biodiversiteit, de ondergrond, energietransitie en klimaatadaptatie (#165 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Met de Noordrand plannen (die de provincie afraadt) is de voorgestelde ontsluiting volstrekt ontoereikend! Nog even en de bypass over de Heimanswetering komt ook weer in het zicht. Volgende Maximabrug blunder ! (#177 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wat mij betreft is het gebied prima geschikt voor bebouwing. Door te ontsluiten zowel in Noordelijke als in Westelijk richting zullen er andere uitvalswegen ontlast worden. Voor wat betreft het verdwijnen van groen geef ik de voorkeur aan het behoud van groen binnen de bebouwde kom. De weilanden aan de Noordkant hebben voor mij geen grote waarde, evenals weilanden aan de zuidkant. (#192 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Noordrand wordt veel gebruikt voor recreatie. Parken voelen kunstmatig aan vooral wanneer deze omgeven zijn door bebouwing. (#281 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik woon aan de Noordrand. Ik geniet dagelijks van het mooie uitzicht. Helaas is het verkeer de laatste jaren behoorlijk toegenomen in de Jeltje de Bosch Kemperstraat. Bovendien wordt er hard gereden in deze smalle straat. Een nieuwe woonwijk aan de Noordrand zorgt voor nog meer autoverkeer. Helemaal als de Kalkovenweg als nieuwe ontsluitingsweg gaat dienen. Waarom toch blijven doordrammen om dit gebied vol te bouwen, terwijl de Provincie dit niet wil? En dan te lezen dat de ambities allemaal al vastliggen, wat hebben wij dan nog in te brengen. Is dit onderzoek voor de show? (#207 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Antwoord op de vraag wie zoiets als ontsluiting via de Kalkovenweg verzint: iemand die het niet erg vindt als kinderen straks het slachtoffer worden van het drukke verkeer dat je hiermee gaat laten ontstaan. (#537 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als bewoner van de Schepenbuurt ben ik tegen het inleveren van groen en wijds uitzicht voor woningbouw. De gemeente heeft bij de vorige uitbreiding, Ridderveld 2, een duidelijke rand gemaakt voor de overgang naar groen. Nu wil ze deze verbreken, terwijl het stratenplan hier niet op aangepast is en ook niet kan worden. De verkeersdruk op de aanliggende wijken is nu al te hoog en voorkomen moet worden dat deze verder toeneemt. Geen extra huizenbouw aan de Noordrand om onze leeflucht schoon te houden, die al bevuild wordt door de aanvliegroute van Schiphol. (#208 | Actiegroep of belangenvereniging)

- Aantal jaren geleden hebben we expliciet voor deze woning gekozen voor het uitzicht op de weilanden, met de mooie luchten, roogvogels, weidevogels en rust. (#209 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- het is ongelooflijk dat ondanks de NEE van de provincie doorgedrukt wordt. De woningen direct aan de Noordrand zullen waarde verliezen en woongenot inleveren. Dan nog de vraag welk soort woningen er zouden moeten komen. Wie krijgt mijn uitzicht? (#210 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Zie betekenis Planschade (waardevermindering van onroerende goederen) Hier zijn bestaande procedures voor die bij de gemeente ingediend worden. (#435 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik woon in de Feministenbuurt en kijk uit op de weilanden. Wij zijn hier komen wonen juist vanwege het prachtige groene uitzicht, het aan de stadrand wonen en zijn heel blij met ons stekje. Met recht middenin het groene hart! Hou dat dan ook groen. (#215 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon aan de jachthaven, sinds het begin, maar ga binnenkort op zoek naar een leeftijdsbestendige woning. Ik zou het aardig vinden in deze buurt te blijven, maar als de leeftijd vordert heb ik waarschijnlijk wel baat bij buurtwinkeltjes en/of beter openbaar vervoer. De bus die vroeger hier door de buurt reed, en naar het ziekenhuis in Leiderdorp ging was dan best nuttig geweest. (#226 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon hier naast. Ik kijk uit op het groen. Het is hier rustig en landelijk. Dat is de reden dat ik hier ben gaan wonen. Ik zie veel andere potentiële oplossingen; dit is niet nodig en gaat ten koste van mijn woongenot en dat van andere mensen in mijn omgeving. (#230 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wij wonen aan het weiland en hebben bij de aankoop van ons huis specifiek gekeken naar de omgeving. Vrij uitzicht op het Groene hart. Persoonlijk vind ik dat er genoeg plekken in Alphen zelf zijn te vinden die bebouwd kunnen worden. Als je de woningschaarste wil oplossen, los je dat niet op om op het weiland watervilla's te bouwen van tenminste een half miljoen. Appartementen voor starters zijn nodig en die gaan hier zeker niet neergezet worden. Al met al een gekke discussie. (#246 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wij wonen hier aan het weiland, waar wij toen bewust voor gekozen hebben. De drammerigheid van deze wethouder is al jaren bezig . Provincie was steeds tegen. Wil toch heel graag zijn gram halen. Hopelijk komt zijn pensioen snel en gaat hij wonen tussen opeen gepakte huizen zonder groen. Dit zal wel niet het geval zijn. Laat de buitenrand zoals het is. Wij genieten hier aan deze straat van wat de natuur ons te bieden eeft. Laat U niet pushen door project onwikkelaars. (#255 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wij halen iedere week melkproducten bij boer Steenwijk. Dit is zeer duurzaam. Alles in glazen potten en zonder allerlei milieubelastende vervoerstromen. (#266 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik woon haaks op het weiland en geniet van het landschap, de koeien, het uitzicht, het buitenleven. (#270 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik woon direct aan de Noordrand, twee jaar geleden hiernaartoe gekomen vanwege de natuur en uitzicht op de koeien. De files op N207 nam ik op de koop toe. Natuurlijk reageer ik als bewoner met de reactie 'niet in mijn achtertuin'. Verder ik ben verbaasd over de drammerigheid van de gemeente, vooral ten opzichte van de Provincie. Waarom wordt er niet samen gewerkt? Waarom ligt de focus niet op ontwikkelingen binnen stadsgrenzen? (#282 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wij hebben er bewust voor gekozen om aan de rand van de stad te wonen. Het is heerlijk om te genieten van een landelijke omgeving. Blijkbaar ziet de gemeente de gemeentegrens als uiterste bouwkaavel ipv de weinige landelijke inrichting die er nog over is te beschermen. Dat je er kunt bouwen betekend niet dat het ook moet. (#284 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Ik heb bewust gekozen voor de noordrand vanwege rust en ruimte. De nu al steeds aanwezige overlast van het verkeer, zowel de verkeersdruk als de snelheidsovertredingen in de woonwijken, zullen alleen maar toenemen. (#306 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als aanwonende geniet ik van de verbazende biodiversiteit. Het vergezicht over de polder draagt voor mij net als voor de vele wandelaars en andere recreanten bij aan mijn levensgeluk en de schoonheid van Alphen (#321 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Direct wonend aan de noordrand en elke dag genietend van het uitzicht, rust en de natuur. (#334 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als de Noordrand wordt ontwikkeld en de Kalkovenweg wordt gebruikt als ontsluitingsweg dan wordt de intensiteit op deze weg nog meer dan nu als is. (#357 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Woningen komen we tekort. Daar is de Noordrand dan een mooie oplossing voor. (#359 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - Vraag is alleen waarom de Noordrand naar voren schuiven terwijl er betere alternatieven zijn; kunt u, als bestuurder/medewerker of raadslid van de gemeente Alphen, daar nu eens duidelijkheid in verschaffen? (#694 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- 20 jaar geleden aan het weiland komen wonen. Eerst zou er huizenhoge kassen worden geplaatst in de buurt van woningen. Dat ging gelukkig niet door na protest. Nu weer huizen , straks de eerste fase en dan geniepig volbouwen. Laat het beetje groen bestaan. (#368 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik geniet iedere dag van de ruimte en het polderlandschap! (#378 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik ook! (#490 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als bewoner van de kalkovenweg maak ik mij grote zorgen om een (verdere) toename van de verkeersdruk (#379 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Antwoord op de vraag wie zoiets als ontsluiting via de Kalkovenweg verzint: iemand die het niet erg vindt als kinderen straks het slachtoffer worden van het drukke verkeer dat je hiermee gaat laten ontstaan. (#538 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als vereniging die strijd voor het behoud van het Groene hart proberen wij op allerlei manieren de polders groen te houden. Er zijn nog voldoende mogelijkheden binnen de rode contouren. Echter, daarvoor moeten keuzes gemaakt worden tussen het behoud van grote blokkendozen of die grond gebruiken voor passende woningbouw. (#388 | Actiegroep of belangenvereniging)
- We hebben 2 jaar gelden ons huis gekocht vanwege de ruimte en het uitzicht. Dat gaat met dit plan verloren. Het uitzicht op Woubrugge is fantastisch (#401 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Er gaat al genoeg verkeer over de J de Bosch Kemperstraat . Daar kan echt niet meer bij (#402 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wij zijn zelf twee jaar geleden aan de Jeltje de Bosch Kemperstraat komen wonen. mede vanwege heet weidse uitzicht. Ik zie dagelijks veel wandelaars en fietsers even pauzeren bij een bankje om ook van dat uitzicht te genieten. Kennelijk doet zo'n stukje groen veel voor mensen. (#418 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het uitzicht en de ligging waren het hoofdargument om onze woning enkele jaren geleden te kopen. Ik ben ook bang voor stevige waardevermindering van ons huis. Ik maak me ook zorgen om toename verkeersdruk (bouwverkeer zorgt voor beschadiging woning). (#439 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Doordrammen, ja dat gevoel krijg je wel in de hele discussie....mensen die hun eigen beeld van de werkelijkheid aan anderen willen opleggen. En voor de vorm mag je nog wel je zegje doen, zodat men daar later op kan terugvallen dat er met en door de betrokkenen voldoende geparticipeerd is in de ontwikkelingsplannen. Het mooie en weidse van de Noordrand is dus

- zeker niet het beeld wat de DOORDRAMMER voor ogen heeft. (#440 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als het gebied opgeofferd moet worden, laten we er dan maar zoveel mogelijk huizen in bouwen opdat wij zo min mogelijk andere gebieden hoeven te bebouwen. (#454 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Niet zoveel mogelijk huizen maar als het dan toch moet, ruim inrichten en goede ontsluiting. Geen ontsluiting via de Feministen wijk (#489 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het uitzicht en de ruimte is een belangrijk punt voor onze wijk. Daarom zijn de mensen hier komen wonen. Dit wordt in een keer verwijderd. Landelijk uitzicht op de koeien verdwijnt en door de toename van het ontsluitingsverkeer wordt het een verkeers-intensieve wijk. Dit is een slecht doordacht plan en typisch uit nood geboren omdat de Gnephoek wegens te hoge vraagprijzen van speculanten niet door dreigt te gaan !! (#459 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Helemaal mee eens! (#573 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Volledig mee eens. (#722 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik heb jarenlang met veel plezier in die omgeving gewoond. Het uitzicht en de landelijkheid hoort bij deze plek (#461 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eensgezindheid (#488 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Wij wonen aan het Weteringpark, en maken ons zorgen om toenemende drukte in deze hoek (Kalkovenweg, Weteringpark, Vierambachtenweg. Juist het groen in het groene hart maakt wonen hier zo prettig (#473 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik woon in de Joke Smitstraat. Vind het op zich zonde dat de weilanden worden volgebouwd. Maar als het toch gebeurt, dan wel in overeenstemming met bewoners. Met behoud van groen karakter, duurzame woningbouw en voldoende uitvalswegen. (#483 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik woon aan de rand in de Marga Klompestraat. Ik heb belang bij het behoud van het landelijke karakter van dit gebied. Toenemende drukte, verkeer zit niemand op de wachten. (#503 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Als bewoner aan de Kalkovenweg vrees ik voor grote toename verkeer als de Kalkovenweg wordt gebruikt als ontsluitingsweg voor een nieuwe woonwijk aan de Noordrand (#549 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - De gemeente kan dan altijd nog de Kalkovenweg omdopen tot Halfdodenweg (#554 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Waarom de noordrand van Alphen aan den Rijn voor woningbouw overwegen als: (#560 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - - dit een van de mooiste gebieden van het Groene Hart is (#561 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - - Alphen aan de Rijn als jaren bezig is de Gnephoek hiervoor te bestemmen en ter voorbereiding hiervan onder andere reeds een peperdure Maximabrug hiervoor heeft laten aanleggen? (#562 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Zie hiervoor! (#564 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Dit gebied is jarenlang bespaard gebleven van een wethouder met een kortzichtige visie (#579 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Maar op de een of andere manier moet dit waanzinnige plan toch door onze strot worden geduwd om de het ego van onze wethouder te strelen (#580 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Geniet van dit stukje Groene Hart als ik hier door heen wandel, fiets of ren. Vind het belangrijk dat deze mogelijkheid blijft bestaan. (#583 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Als ik een aantal weken geleden een tv stukje met de wethouders mag geloven, wordt de Noordrand gezien als een " doodgewoon stukje gras" . Heeft niets met natuur te maken. (was

- TV west geloof ik) en precies in die week stond dit stukje gras vol met roofvogels... ik snap er niks van... (#591 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik woon naast de Noordrand en zie hier nu agrarisch, groen gebied. Daarnaast is bereikbaarheid, verkeer via Jetje de Bosch een knelpunt. (#594 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het is een weiland, daar ben ik niet zo aan verknocht. Er moeten uiteraard wel weilanden over blijven voor het typisch nederlandse karakter, maar een strookje afsnoepen moet kunnen. Wel vervelend voor de mensen die hierop uitkijken (keken) natuurlijk. Met dat idee heb je het huis niet gekocht, dat moet gecompenseerd worden (#603 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik woon in Alphen aan den Rijn en ben al ruim 3 jaar opzoek geweest naar een woning. Ik zie daarom kansen in flex woningen. Van vastgoed naar flexgoed. Elke 10 jaar veranderd er iets in je leven zoals studeren, eerste huis, kinderen, kinderen die ouder worden, kinderen die weer uit huis gaan. Dese veranderingen brengen ook ruimte met zich mee in de woning. Makkelijk verruimen en krimpen van de woning is dan ook heel belangrijk. (#613 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - het is oorspronkelijk het verlengde van de sfeervolle ridderbuurt; daar liggen kansen om het gebied nog mooier te maken; denk is aan de groene jonker in nieuwoop (#619 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Wij wandelen zeer regelmatig in dit gebied. En genieten van de prachtige natuur en schitterende vergezichten. Ook van de dieren. Wilde hazen, uilen, buizerd etc. Het zou zonde zijn als dit verleden tijd zou zijn. Het is stukje groen in de stad en dat is toch iets wat het groene hart zou moeten kenmerken. (#633 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik woon direct aan de noordrand en heb nu een prachtig uitzicht in combinatie met o.a . koeien, hazen, zwanen, reigers, ooievaars, fazanten, roofvogels. Dit uitzicht geeft een vorm van vrijheid. Gezien de vele wandelaars en fietsers denk ik dat vele dit ook kunnen waarderen. (#649 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Coronatijd maakte maar wat duidelijk: mensen gingen massaal de natuur in, vaak dichtbij, want dat was de opdracht. Maar ook daarvoor zag ik hordes wandelaars voorbij komen, van pauzeloopers van bedrijven in de omgeving tot lange afstandswandelaars, maar ook veel fietsers (van elektrische tot wielrenners) bij de Noordrand. Dat is niet voor niets. Ook het belang van agrarische sector wil ik onderstrepen. Dat we ons eten zoveel mogelijk van lokale producenten kunnen halen, is belangrijk en voilà jullie doelstellingen mbt klimaat zijn al behaald als je de boeren daar hun werk laat blijven doen! Ook in corona tijd toen de handel stil lag, gaf aan dat we niet teveel afhankelijk moeten zijn van export. Er is nog maar weinig boerenbedrijvigheid en akkerland in onze gemeente. Tevens is het een mooie verbinding met de prachtige Ridderbuurt en Gnephoek. De kansen die er liggen voor de Noordrand is de biodiversiteit te vergroten en die verbinding op natuur, (circulaire?) agrarische activiteit en recreatie te maken. Bijensnelwegen, voedselbos, supgebied, vogelaarplekken, natuureducatie. Het gebied is verder van belang voor mij omdat het de groene entree is van Alphen, stad in het GROENE hart (nog wel). Dit is ons visitekaartje. Alle mooipraterij over vensters maken naar de blauwgroene omgeving... niet nodig! Die vensters zijn er al: in de huidige huizen aan de Noordrand. Bijna nergens kun je de horizon meer zien: hier wel. Vanaf de jeltje kijk je zo naar Woubrugge, en verder over de kruisweg richting het Braassemermeer! Prachtig! Er zijn bovendien uilen, rugstreppadden, kikkers, hazen, tal van roofvogels en ganzen die hier huizen. Prachtig om te zien. En vraag aan een willekeurig iemand: hoe voel je je als je in de natuur gewandeld hebt? Het overgrote merendeel zal aangeven dat ze zich fitter, positiever, meer ontspannen, blijer, minder angstig en minder kwetsbaar voelt. Dat natuur goed is voor de gezondheid. (<https://www.mo.be/analyse/het-tijd-om-10000-hectare-bos-te-planten?fbclid=IwAR2UiOpSBdVigyOTraz-l7PU2ECjxIGIYyA3PC6N7OK-cCr7Nko1J06TTLw.>) Groene omgeving opofferen voor beton is ziekmakend. De mens heeft het steeds meer nodig om "buiten" te zijn. Het is een bliksemafleider van veel stressklachten en dus ook kosten

- (gezondheidszorg). Bovendien: woningbouw daar gaat het verkeer intensifieren (verkeersongelukken, fijnstof, opwarming). Nee, geef mij die koeien en paarden in de wei maar. Het groen van de weilanden. De bedrijvigheid van de boer, een (hopelijk niet) verdwijnend ambacht! (#658 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- onze wortels in het gebied van de gemeente Oudshoorn gaan letterlijk eeuwen terug. Inmiddels is Oudshoorn zo goed als volgebouwd, de logica van het steeds weer aansluiten bij de bestaande bebouwing, die hoe langer hoe omvangrijker wordt, op grond van het uitnutten van elke vierkante centimeter en het aantakken bij de reeds bestaande nutsvoorzieningen. Met andere woorden, woningbouw is een verdienmode geworden, dat de plaats in neemt van de landbouw. En dat zich kan voortzetten vanwege de bevolkingsgroei. Juist dat zou tot nadenken moeten stemmen want de allereerste behoefte van de bevolking is lokaal, goed en vers voedsel. Het verdienmodel van de woningbouw is nog dezelfde als toen in 1967 een aanvang werd gemaakt met de Riddervelden. Maar het model is in feite outdated. Herziening met het perspectief op de toekomst en op de effecten van het volbouwen is noodzakelijk. Ruimte is namelijk niet oneindig aanwezig. En ook niet oneindig inneembaar. Elders is al gesproken over flexbouwen. Nut en noodzaak daarvan dienen in de discussie meegenomen te worden. (#684 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Overigens wel schrijnend veelzeggend dat de Ridderbuurt en de Heuvelweg nu worden bewierookt, terwijl zij in de jaren 60 en 70 nog een afgelegen stukje bebouwingslint vormden vol oude gebouwen, waarin "eenvoudige landslieden" gemoedelijk en saamhorig woonden (waarvan sommigen zich nog wasten in de sloot, op het stoepje zie de website over de Ridderbuurt). De "betere standen" woonden in het centrum. Eeuwenlang was dit het geval, in de laatste vijftig jaar is de situatie snel veranderd. De Riddervelden waren nog amper aangelegd of de verhoudingen veranderden drastisch. Blijkbaar is er een omgekeerde relatie tussen de hoeveelheid steen en de waarde van een centrum. (#685 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - ik ben in Alphen komen wonen vanwege (ondermeer) de Groene ligging in het Groene Hart. Beide staan onder druk met plannen in deze richting. vooruitgang is onvermijdelijk, maar dan wel graag op een manier die ook in de 21e eeuw groen mag heten. (#692 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Alphen aan den Rijn stad in het Groene Hart laat dit zo blijven, het volbouwen van de polders, in dit geval Noordrand 1 zou niet als 1e nieuwe locatie in beeld moeten zijn bij de gemeente. Behoud van natuur in deze polders is van belang. (#704 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Ik vind het platteland fantastisch (#710 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik hou van het Groene Hart en woon in Alphen o.a. vanwege de ligging in het Groene Hart. Dit Groene Hart moet dan wel in stand blijven en niet stukje bij beetje worden ingewisseld voor bebouwing. Zeker niet als de woningbehoefte voor Alphen zelf dit niet rechtvaardigt. (#714 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Na jaren van benutten van inbreidingslocaties is de koek op. We moeten nu gaan kijken naar nieuwe uitbreidingslocaties. Daar moet zorgvuldig over nagedacht worden en draag ik graag mijn steentje aan bij. (#727 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik woon in de wijk bij Noord en vind het jammer dat er weer een mooi stuk groen/weidse blik verdwijnt. weet dat het nodig is, maar graag ruimtelijk en groen opzetten. (#734 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - dat er veel groen en uitzicht, ruimtelijkheid behouden blijft, wij zijn in de wijk komen wonen vanwege het landelijk karakter als je de straat uitloopt en dat gaat verdwijnen, hiermee zou wel rekening gehouden moeten worden (#738 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ik vind het heel belangrijk dat de natuur behouden blijft. Dat het groene hart groen blijft en behouden blijft. (#749 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Dit gebied sluit aan op de wijk waarin ik woon, ik ervaar hier de natuur dichtbij (#768 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- We moet ophouden met elke m2 groen vol te bouwen binnen de huidige stadsgrens, dus dat betekend uitbreiden. Waar en hoe vind ik als stedenbouwkundige/architect erg belangrijk. (#787 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Hey uitzicht op het groen is zo rustgevend, er is nog zo weinig natuur . Het boerenleven zien als je er langsrijdt. s Avonds de zon op het groen, de dieren. De planten. Dat is wat een mens nodig heeft en dat lost veel op: stress ed. We zijn het Groene Hart en dat voel je als je naar het landschap kijkt aan de noordrand (#793 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mijn gezin en ik wonen op 200m afstand van het gebied en wandelen, fietsen en hardlopen hier zeer geregeld langs. Het geeft ons het zicht op de openheid van het groene hart waarom we hier zijn gaan wonen en graag wonen. (#799 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mijn betrokkenheid ligt niet specifiek op dit gebied maar meer op een duurzame samenleving in het algemeen.

Er zijn prachtige initiatieven van Alphen aan den Rijn om te werken naar het groene hart met een duurzame samenleving. Dit participatietraject kan een mooi begin zijn om echt in gesprek te raken met de bewoners van het groene hart over een duurzame samenleving. Niet gebaseerd op regeltjes vanuit de overheid maar eerder gebaseerd op de intrinsieke motivatie van burgers om onderdeel te mogen zijn van een duurzame leefomgeving met natuur, bewust omgaan met afval en, misschien nog wel het belangrijkste, sociale cohesie.

Ik ben trots op de gemeente Alphen voor de initiatieven die al gestart zijn in deze context. En ik zie dit participatietraject als een stap vanuit de gemeente om vast te stellen of de burgers inzichten hebben om te delen en een luisterend oor vanuit de gemeente om aan te sluiten op de behoeften bij de alphens burger. (#808 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.3 Wat vind jij belangrijk om rekening mee te houden bij de ontwikkeling van het gebied?

- Geluidsoverlast van Schiphol, het dorpse karakter van Woubrugge handhaven of juist versterken, voldoende recreatieve functies (niet alleen speeltuinen), de aansluiting op de huidige stadsrand (edge) en infrastructuur. (#3 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dat de woningen toekomstbestendig en sustainable zijn. Ook is teveel steen overal sowieso al een ontzettend slecht idee, zoals we elke zomer weer merken. De huizen hoeven helemaal geen villa's te zijn en zo houd je ruimte om de woningen en in de wijken om meer zelfvoorzienend te kunnen zijn. Een stuk natuur aanleggen, eventueel een voedselbos, een grote gezamenlijke moestuin voor een bepaald aantal woningen. De juiste planten en bloemen zijn ook belangrijk voor alle flora en fauna. Op de meeste stukken in Nederland die groen zijn ligt alleen gras. Daar heeft niemand wat aan. Laten we die stukken juist gebruiken om weer echte natuur terug te krijgen wat voor iedereen goed is. Er zijn ontzettend veel mogelijkheden en ik hoop vooral dat het gebied groen en kleinschalig blijft voelen, ipv dat het eigenlijk een "normale" wijk word met alleen maar ruitjeshuizen en appartementen met wat meer bomen. (#5 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Circulair bouwen en ontwikkelen, bodemdaling, watersysteem, waar laten we de auto, hoe laden we de auto/fiets, energiesysteem, kunnen we gezamenlijke opslag regelen, problemen met het bestaande elektriciteitsnetwerk icm gasloos bouwen, waterstof ipv gas? Niet alles hoeft elektrisch, gelijkspanning (veel duurzamer) in de woningen, woonklimaat in de woningen (vaak slecht bij geïsoleerde woningen en sluitpost), thuiswerken gaat sterk toenemen, dat vraagt om voldoende ruimtes waar mensen apart kunnen zitten (#6 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- De gemeente realiseert zich waarschijnlijk ook niet wat voor negatieve gevolgen het heeft als - zoals ze beweren - de Herenweg en de Kalkovenweg gebruikt gaan worden voor de ontsluiting van de nieuwe buurt. met name ontsluiting via de Kalkovenweg is absurd. Daar gaat de hele "oude Ambachten buurt" veel last van krijgen, om nog maar te zwijgen van de te verwachten daling van de huizenprijzen doordat de Kalkovenweg een "belangrijke" en dus drukke verkeersweg wordt. Slecht plan. (#18 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Respect voor de huidige bewoners aan de Noordrand, het groene gevoel moet behouden blijven. Tevens zou de ontwikkeling een meerwaarde moeten bieden aan alle Alphenaren, niet alleen degenen met een goedgevulde portemonnee. Ook het milieu aspect vind ik erg belangrijk. (#28 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Veilige energietransitie, klimaatadaptief bouwen. Een gezonde en veilige leefomgeving. Bereikbaarheid en ontsluiting van het gebied voor verkeer. (#39 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- De aansluitingen op het huidige verkeersnet. Veel straten aan/ rondom de Noordrand zijn niet voorzien op de komst van een gehele nieuwe wijk. Daarnaast is het behouden van het groene karakter zeer belangrijk. (#41 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De leefomgeving moet toekomst bestendig gemaakt worden. Dus het Groen op een hoger niveau als het wegen netwerk zodat niet ieder 10 jaar de bomen moeten worden gekapt omdat ze te laag staan. (#49 | Actiegroep of belangenvereniging)
- in plaats van bouwen van dure woningen waar de meeste Alphenaren niet op zitten te wachten, het huidige karakter behouden, meer recreatie mogelijkheden, zoveel mogelijk groen uitbreiden. (#61 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het is belangrijk dat het gebied volledig past bij de wijk waar het tegenaan komt, en bij het stuk Woubrugge waar het tegenaan wordt gebouwd. Het moet er, als het ware, niet uitzien als een nieuwe wijk. Daarnaast moet het gebied voor iedereen zijn en geen belasting worden voor

- de huidige bewoners aan de noordrand. Een goede ontsluiting is noodzakelijk. (#77 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- een compacte park/groengebied/bos erbij dat een omvang heeft dat bij de wijk past. Onderdeel hiervan kan een plas zijn mits er om heen gewandeld kan worden (#89 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - De ontsluiting van deze nieuwe wijk wordt op zijn minst gezegd, een grote uitdaging voor de gemeente. Huidige wegenstructuur van de aangrenzende wijk is ongeschikt voor verkeersafhandeling van de Noordrand. De nieuwe wijk ligt besloten tussen Heimanswetering, Scheidstocht als noordgrens met gemeente Kaag en Brasem, N207 en huidige wijk aan de zuidzijde. (#107 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Sinds maart 2020 worden in de Jeltje de Bosch Kemperstraat verkeersstellingen gedaan. Tot vandaag passeerden 100.000 auto's en grote voertuigen deze straat. Op jaarbasis dus 300.000. Extra autoverkeer vanuit de Noordrand is niet alleen onwenselijk, maar ook onmogelijk. (#110 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ontsluiting via de Kalhovenweg, zoals de gemeente in gedachte heeft, is volstrekt ongewenst en onmogelijk. Realiseren de bewoners van de Feministenbuurt, van de oude ambachten buurt en van de botenbuurt zich wel wat dit zou betekenen? even op een rijtje: veel meer verkeerslawaaï, veel meer onveilige verkeerssituatie en dus verkeersongelukken (in deze kinderrijke buurten!), sterke milieubelasting, veel meer fijnstof in de lucht in deze buurten, met als gevolg een mogelijke daling van van huizenprijzen, (#116 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Ontsluiting is niet mogelijk zonder verbreden en openbreken van huidige infra (lees: straten); wordt dus 50km/h en aparte fiets paden langs de JdB. Dus zoals voorgaande schrijver aangeeft; meer lawaai, meer gevaar, meer fijnstof; niet doen dus (#119 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Als dit gebied zonodig ontwikkeld moet worden, liggen problemen met de infrastructuur voor de hand. Ik noem maar de N207 naar de A4. Het is nu al niet mogelijk om er een 4-baansweg van te maken en de busbanen in stand te houden. Plan er een hele nieuwe woonwijk bij en de N207 staat de halve dag op slot. (#124 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - mee eens (#283 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Nieuw te bouwen woonwijk laten ontsluiten op de huidige "start- en landingsbaan" N207 brengt wel mogelijkheden met zich mee om laagvliegend verkeer op deze 207 drastisch af te remmen. Halverwege vette kruising aanleggen en vervolgens fijn filerijden van en naar Alphen. (#447 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Winkelcentrum Herenhof zal parkeerproblemen ondervinden. Een meerlaagse parkeergarage ligt dan voor de hand. Wie dat gaat bekostigen en waar deze te plaatsen zijn zo maar wat te voorziene problemen. (#125 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Belangrijke punten zijn, duurzaamheid, groene karakter van de omgeving en Groene Hart, de uitsluiting voor de bewoners, maar ook de voorzieningen. Denk aan mogelijk school, winkels. Wanneer de voorzieningen verder weg zijn zal men sneller de auto pakken, en is dat hetgeen wat je wilt. (#130 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Nog maar enkele jaren geleden (toen de bus naar Woubrugge niet meer via de Kalkovenweg reed) mochten de bewoners meedenken hoe de Kalkovenweg veiliger kon worden gemaakt met verkeersdrempels en 30km inrichting... voor veiligheid van Spelende/ overstekende kinderen en tegen sluipverkeer.... Nu ineens moet die zelfde Kalkovenweg een ontsluitingsweg worden voor een nieuw te bouwen woonwijk?... Is dit dezelfde gemeente? Is deze veiligheid nu plotseling niet meer zo belangrijk nu de gemeente goedkoop aan deze grond kan komen om een compleet nieuwe woonwijk uit de grond te stampen met Deze zelfde Kalkovenweg plotseling als "ontsluitingsweg"? (#139 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Veel ruimte voor wateropvang en groen. En daartussen (indien aantoonbaar noodzakelijk) energie-neutrale woningen. Het klimaat is aan het veranderen. Periodes van droogte worden afgewisseld met enorme hoosbuien. Hier moet je dus op anticiperen. Ik pleit er ook voor om

- een groot deel van de Noordrand te beplanten met bomen zodat biodiversiteit een impuls krijgt. Dus ook bij en tussen de woningen veel groen en weinig tegels. Bewoners van de nieuwe woningen mogen niet meer dan een beperkt aantal m² betegelen van de tuinen. Er moet echt een rem komen op de huidige trend van vol-tegelen van al die tuinen. Het is slecht voor de flora en fauna. Daarnaast is mobiliteit ook cruciaal. Dus veel aandacht voor ontsluiting door fietspaden en wandelpaden en het beteugelen van de verkeerssnelheid. Suggestie: leg aparte snelle fietspaden richting Amsterdam/Schiphol/Gouda aan voor de e-bikes en pedelecs. (#143 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ontsluiting van de Noordrand mag niet door de bestaande woonwijken gaan, maar moeten direct via de N207 gaan ontsluiten. Tevens moet worden voorkomen dat de Woubrugseweg als sluipverkeer wordt gebruikt. (#152 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Woubrugseweg kan niet als sluiproute gebruikt worden vanwege inrijverbod tijdens spitsuren (#285 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Houd rekening met de huidige bewoners aan de Noordrand. Zij hebben bewust gekozen voor deze locatie vanwege de rust en vele groen in de omgeving. Als er zonodig toch gebouwd moet worden houd dan (flinke) afstand van bestaande huizen en ontnem deze mensen niet het uitzicht op de polder! (#158 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - belangrijk is het rekening houden met klimaatadaptatie, energietransitie, biodiversiteit, waterkwaliteit (#166 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - landschap de stad in brengen: goede verbinding met groenstructuur stad (voor zover aanwezig). Ook betaalbare woningen. (#172 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - Moet er domweg niet komen! Ambitie, visie en droom is daarom dat hij er niet komt! (#179 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Voldoende sociale woningbouw om zowel starters als (urgente) alleenstaanden te helpen. Jongeren kunnen op dit moment geen kant op en mensen die door omstandigheden op zichzelf moeten wonen al evenmin. Hoogbouw met appartementen lijkt mij hier de enige oplossing waarbij ik graag vermenging met het middensegment zou zien. (#193 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Huidige groenstrook tussen JdBK/Heuvelweg en nieuwe woonwijk moet blijven ! Kalkovenweg mag geen ontsluitingsweg worden voor nieuwe Noordrand woonwijk... hoogstens een fietspad door de groene strook (evt met afsluitbare doorgang voor hulpdiensten) (#202 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Wanneer de Kalkovenweg als ontsluiting zal worden gemaakt, zal er tevens veel meer verkeer via de JdBK en Oude Ambacht richting Herenhof komen.... hetgeen zeer onwenselijk is ivm breedte vid straten & aanwezige scholen. Feministenwijk is totaal niet berekend op deze extra verkeersdruk/overlast (#203 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - By far een dikke strook groen voordat de huizen beginnen. Mijn uitzicht wordt al vernield. Tevens geen hoogbouw. (#211 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik zie meer waarde in een natuurgebied aan de rand van de stad met gevarieerd groen, water en waar mensen kunnen wandelen, hardlopen en kinderen kunnen spelen. (#217 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - De mening van de provincie en de omwonenden; NEE is NEE! (#231 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hou rekening met het feit dat dit een mooi stukje Nederland is en wordt aangeduid met Groene Hart. Hou dat dan zo. Maak er iets blijvends groen van waar de noordkant van Alphen zich in kan vinden. Een mooie groene entree met water (#247 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Respecteer ook PS en hun uitspraak dat er niet bebouwd mag worden (#248 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Ik vraag me af waar de gemeent de 800woningen hier allemaal wil plaatsen. De gemeente heeft het over heel veel groen en water in de wijk. Geen grote wegen voor het verkeer, maar fietspaden en recreatie. Dit allemaal op het gebied aan de noordrand waar de gemeentegrens op het breedste gedeelte op 250 m ligt. Bouwen we dan door tot aan woubrugge? Dit zal heel leuk worden op de n207 waar elke dag in de spits geen auto bijna meer vooruit komt. Laat het groen gewoon groen . Nu lopen , fietsen er ook al heel veel mensen. Laat de gemeenteraad nog eens heel goed nadenke. (#256 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bouwen lijkt me geen optie, op welke infrastructuur je het ook wil aansluiten, het loopt vol. Mooi natuurgebied lijkt me prachtig. (#272 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Vooral niet bebouwen. Behoudt en bescherm de landelijke omgeving of maak er een groot natuurgebied van. (#286 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Agrarische bestemming zoals zuivelboerderij, fruit/groente, pluktuinen, wateropslag, wijds uitzicht, natuur en recreatie. Geen betegeling en hoogbouw. Eerst huidige opstoppingen op N207 oplossen. (#288 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Hier sluit ik mij helemaal bij aan. (#348 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als men hier al mag gaan bouwen, dan zou ik kiezen voor een "zachte overgang" van het weiland naar de bebouwing, veel groen, waterpartijen en laagbouw. Hoe de infrastructuur er uit moet zien lijkt mij een hele uitdaging, zeker als men dit zonder overlast en verhoogde veiligheidsrisico's voor de huidige bewoners wil realiseren. (#308 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Houd rekening met wat de provincie en omwonende willen en zorg dat het klopt met de ambities, zodat we ons niet bedrogen voelen. (#323 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Blijft met jullie grijpgrage handen af van deze polder. De gemakzucht waarbij er even wordt dat er nergens anders kan worden gebouwd is gewoon niet te bevatten. (#325 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Niet bebouwen en laten zoals het is. Misschien is Alphen wel gewoon uitgegroeid. (#335 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. Eerdere Kuiper Compagnons rapporten wijzen uit, dat de verkeersafhandeling voor vrijwel alle lokaties in Alphen structureel overbelast zijn. Dit geldt voor aansluitingen N11, Maximabrug op de Hoorn en tal van binnenstedelijke kruisingen. Zo ook de Eisenhowerlaan en N207. Alphen doet het verkeerstechnisch heel slecht werd in het rapport gesteld. Geen beste beurt dus. Hoe gaat Alphen de ontsluiting van de Noordrand op verantwoorde wijze realiseren? (#350 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- waarom doorgroeien en natuur opgeven? (#355 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- zoveel mogelijk water en groen handhaven. (#360 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Maak er een recreatie gebied van. Zorg ervoor dat fietsers en voetgangers veilig langs het weiland kunnen lopen/fietsen. Betere ontsluiting van het (zware) verkeer. (#369 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- geen hoogbouw en zoveel mogelijk groen en water (#380 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Goed doordacht plan voor ontsluiting van gemotoriseerd vervoer en de aansluiting op de faciliteiten waaronder basisscholen (nu al heel erg druk in de ochtend) (#381 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Met de vergrijzing de komende 20 jaar zullen de woonwensen ook radicaal veranderen. Niet nu polders volbouwen voor leegstand over 20 jaar!!! (#382 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens (#491 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Voordat er uitbreidingen komen, een goed plan maken over de totale infrastructuur, en de druk op de omliggende wegen/wijken. Voldoende groen en natuur behouden. (#386 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Eerst een eerlijk rapport over de toekomstige woningbehoefte binnen Alphen aan den Rijn. De wethouder en zijn ambtenarenapparaat denken alleen maar aan groei, groei, groei. We moeten bouwen voor de Alphenaren en niet voor de grote steden. (#389 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Eigenlijk moet het blijven zoals het is. Veel groen en een ver uitzicht. In het plan wordt rekening gehouden met groen en er lijken zelfs bomen te komen en een groene overbruggingsstrook totdat de nieuwe huizen beginnen. Maar ook dat zal het uitzicht teniet doen. (#403 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- We willen meer biodiversiteit in Nederland en dan moet je een groene polder natuurlijk niet gaan bebouwen . In de wijk zul je geen hazen en kievieten aantreffen. Ik zie nu al dat er veel te veel betegelde tuinen in de wijk zijn en daar komen er dan zeer waarschijnlijk nog meer bij. Voor de waterafvoer in de bodem is dat niet gunstig. Er zijn genoeg ander plekken binnen Alphen waar nog gebouwd kan worden (#404 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik vind dit geen open vraag. Deze vraag suggereert namelijk dat er al sprake zal zijn van ontwikkeling van de Noordrand (lees bebouwing). Dit is wat mij al de hele tijd tegenstaat. De gemeente (lees de Wethouder) doet voorkomen dat bebouwing van de Noordrand een voldongen feit is c.q. er niet aan valt te ontkomen. Dit terwijl de Provincie hierin een duidelijk ander standpunt heeft ingenomen. (#424 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens! De megalomane wethouder heeft zijn zinnen op de Noordrand gezet en zal- met strakke tunnelvisie - alleen maar oog hebben om dit te realiseren, ondanks dat heel veel bewoners anders willen! (#541 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens. (#592 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Volledig mee eens. (#725 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat een suggestieve vraag! Dit geeft mij het gevoel dat er een keuze gemaakt is! Het moet blijven zoals het is. Of nog meer groen in de vorm van bossages en andere mooie natuurlijke landschapsinrichting. Er mag sowieso ook nagedacht worden over een groene manier om de geluidsoverlast van schiphol en de n207 beter te camoufleren. (#441 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Vraag is erg suggestief. De visie is polder, bossages, wandelbos (???) voor4 alle Alphenaren. (#460 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Hoezo ontwikkeling? Groen laten. Niet bebouwen, geen wegen, geen ontsluiting. Hooguit natuurgebied maken. (#475 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens, houden zoals het is. Prachtig puur Nederlands landschap (#492 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Helemaal mee eens. In de Randstad moet het groen juist beschermd worden. (#574 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Een groene wijk, geen hoogbouw, duurzame energie rekening houdend met ontsluiting. Veel water en polderlandschap zoveel mogelijk behouden (#484 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het liefste natuurlijk niet ontwikkelen. Helaas hebben we hier te maken met zwaarwegende politieke (en misschien wel eigen?) belangen en zoals zo vaak zal de burger onvoldoende gehoord worden. (#504 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Niet bebouwen maar als het dan echt niet anders kan dan absoluut geen hoogbouw. (#513 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hoe bedoelt u " als het echt niet anders kan"het kan echt anders, namelijk inderdaad gewoon niet bebouwen! (#542 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- De recreatieve waarde van de Noordrand is beperkt. Het is duidelijk dat de huidige bewoners die aan huidige uiterste noordelijke grens van de bebouwing wonen, hun vrije uitzicht liever willen behouden. Maar dat gold in het verleden ook voor het oudste deel van Ridderveld, voor de oudste delen van Kerk en Zanen, enzovoort. Het is geen sterk argument tegen de Noordrand. Echter, het lijkt wél duidelijk dat het gebied niet helemaal tot aan Woubrugge moet worden volgebouwd. Daar gaat trouwens Alphen niet meer over, maar de Gemeente Kaag en Braassem. Elders heb ik al aangegeven dat ik voorstander ben van de grote bypass (voltooiing van de Ring Alphen West/Noord) die verdiept moet worden aangelegd, met een tunnel onder de Heimanswetering. (#523 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Dat is duur! Er zijn betere alternatieven. Bebouw het terrein aan de heimanswetering (voormalig Bos beton), verhuis het sloopbedrijf dat ernaast zit. Plaats bedrijven binnen de stadsgrenzen naar de industrieterreinen die de gemeente aan de straatstenen niet kwijt kan (tegenover opslagterminal, hoorn, naast hoogvliet terrein en tegenover, bij dat warehouse) en waarom niet langs de N11?) zodat de vrijgekomen terreinen IN Alphen gebruikt kunnen worden voor woningbouw. Het verschil met toen was dat er nog polder over was. Gaat Alphen haar laatste polders ook nog opofferen als het niet per se nodig is? En voor wie? En Alphen is meer dan Alphen stad alleen! De kleine kernen zitten te springen om extra woningbouw. (#661 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Verkeersdrukte (#524 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Rust schoonheid en natuur geen bebouwing (#581 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen huizen bouwen, misschien wat bomen planten en wandelpaden aanleggen. (#584 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Uitkomst van woningbehoefte onderzoek meenemen in bouwplannen. Alleen bouwen voor behoefte nadat andere locaties binnen gemeente zijn bebouwd. Daarnaast is bereikbaarheid erg belangrijk. Is nu al slecht. (#595 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - eens (#660 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- dat er harmonie is tussen de huidige en de nieuwe bewoners en dat er qua natuur goed onderzocht wordt wat de impact is. Er zal toch ook echt een rondweg langs die kant moeten komen om het een logisch geheel te maken (#604 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Verwerking in het landschap, bereikbaarheid en zorgen dat het echt bij Alphen aan den Rijn hoort en het niet een op zich zelf staande wijk wordt (#614 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Behoud het groene karakter van het gebied door er geen bebouwing toe te passen. Eventueel een soort parklandschap aanleggen, dit wel in overleg met de buurgemeente Kaag en Braassem. Verder de agrarische bestemming handhaven, geen windmolens en zonneweides toestaan. (#621 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - eens (#659 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- natuur, veeteelt, waterberging (denk aan groene jonker in nieuwkoop) belofde wandelbos van weleer, recreatie, beperkte bewoning en boerderijen (#622 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Laat groen ook groen zijn. Geen huizen maar natuur. Wellicht zou het ivm de lage ligging als een overstromingsgebied (bergingsgebied van water) kunnen fungeren in geval van nood. Dat bebouw je natuurlijk niet met huizen maar met uitbreiding van natuurlandschap (#638 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ruimte voor de natuur en ook extra water is goed. De reeds aanwezige flora en fauna koesteren. Op deze plek dan ook niet in combinatie met woningbouw. (#650 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat de gemeente een pas op de plaats doet en respectvol luistert naar de provincie. De behoeftecijfers eerst in kaart hebben (graag een onafhankelijk bureau) in plaats van in het wilde weg gaan starten met voorbereidingen. Nogal arrogant komt dat op mij over. Het

landelijke karakter moet behouden blijven. Natuurwaarde verhogen? Prima! Maar geen windturbines en geen natuurverstikkende panelen in de sloten! Geen woningbouw, tenzij het tiny houses/ woonboten zijn die her en der verspreid zijn, verstopt achter heuveltjes, bomen en riet. Tiny houses zijn de toekomst. Als je de toenemende aantallen woningen hoort die de verantwoordelijk wethouder noemt, blijft er niets over van het karakteristieke rurale karakter van dit gebied. Het uitzicht op de gemeente Kaag en Braassem en de horizon moet in stand blijven. Dus geen massale bouw voor Amsterdam. Geen tweede Kerk en Zanen/ burggooi, maar ook geen Diamantstraatghetto....de gemeente zegt LEF te willen tonen. Dan kijk je eerst hoe je de natuurwaarde en biodiversiteit en recreatiemogelijkheden kunt verhogen en combineren, elders je realistische woningquotum te halen (andere indeling bedrijven en woongebied) en als er iets nodig is, dan duurzame flexibele tiny woningen die niet de indruk van een wijk geven. Dat zijn er dan max 20 tot 50. (#662 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- wat drijft ons toch tot steeds maar "verhogen" willen, vooral van natuurwaarden en biodiversiteit? Een simpele grasspriet, een lieveheersbeestje of een watertor. (#686 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- 20 tot 50 duurzame flexibele tiny woningen die niet de indruk van een wijk geven. Wat dan wel? Het beeld van een huttdorp dringt zich op. Punt is immers dat mensen groepsdieren zijn, met kuddegedrag. Dus middelpuntzoekend. Tot een bepaalde maatvoering. Daarna ontstaat een middelpuntvliedende kracht. Dit gegeven is bekend bij stedenbouwkundigen, maar projectontwikkelaars hebben er geen boodschap aan. (#687 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- het gevolg is dan dat de leefbaarheid afneemt en de "grote stads" problemen toenemen. Het pleidooi voor bouwen in de diverse kleinere kernen (waarin de middelpuntzoekende kracht nog actief is) is dan ook bestuurlijk van groot belang. (#688 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Voorts zij vermeld dat de "Noordrand" aka "De Heuvel" vanaf ongeveer het laagste punt in het gehele gebied - dat ligt nabij de Herenweg/ N207 - opklimt naar de oevers van de Heimanswetering net zoals de Riddervelden een voormalig turfwingebied is, dus hoogveengebied, waarin de waterstanden van groot belang zijn. Bij de aanleg van de Riddervelden is per abuis vergeten rekening te houden met de bodemgesteldheid. Bodemdaling zette in nadat de grondwaterstand rigoureus lager werd gesteld, met versnelde inklinking als logisch gevolg. Vervolgens werd ook bij de bouw van het nieuwe stadskantoor - met een grote bouwput - eindeloos bemalen, dus water onttrokken aan de bodem. Met gevolgen tot 7 km in het rond. (#689 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- lange termijn leefbaarheid en ecologische balans in een tijd waarin klimaatverandering en druk op biodiversiteit steeds belangrijker wordt. Leefbaarheid waarin iedereen toegang heeft tot groen en bewegingsvrijheid (#696 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Bebouwing van het Groene Hart moet stoppen, dus ook dit gebied groen houden en creatiever kijken naar mogelijkheden binnen de rode contouren. Plus alleen voldoen aan de behoefte van Alphen, niet van mensen van buitenaf. (#715 | Actiegroep of belangenvereniging)
- De relatie mens/natuur en de juiste volgorde der dingen. Eerst investeren in de infrastructuur, daarna daarop aanhaken met de gebiedsontwikkeling. De inhoudelijke invulling van de gebiedsontwikkeling zal hand in hand moeten gaan met de aspecten die al genoemd worden: circulair, energieneutraal, natuurinclusief en klimaatadaptief bouwen. Plek voor iedereen, rijk en arm, jong en oud. (#729 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik wil niet dat er gebouwd gaat worden op de Noordrand en Gnephhoek. (#753 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het voorgestelde concept van een groen-blauw raamwerk moet zó sterk en robuust worden, dat niemand het in z'n hoofd haalt om daar verder aan te knabbelen ten behoeve van verdere woningbouw, nu en in de toekomst. (vgl. huidige verdichtingsdiscussie van bestaande stad).

Het groen-blauwe raamwerk moet daarom een zeer sterke (ruimtelijke, economische, maatschappelijke, ecologische) waarde gaan vertegenwoordigen, en dus niet verworden tot slechts enkele lapjes schaamgroen. De opgave begint dus eigenlijk met het raamwerk, en woningbouw is volgend daarop! (#769 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)

- Zijn de bewoners van Alphen aan den Rijn nu werkelijk geholpen met een dergelijk prestigieus plan? (#773 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Uw vraag: Wat vind jij belangrijk om rekening mee te houden bij de ontwikkeling van het gebied? Antwoord: geen verdere ontwikkeling van dit gebied. Uitbreiding van produktie en werkgelegenheid laten plaatsvinden in open gebieden buiten de Randstad. Daarmee blijft het hart groen en wordt het hart niet hard. (#774 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Infrastructuur, waterschap en fauna, maar zeker ook hoe gaan we in dit gebied wonen(werken)? (#790 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen woningbouw! Verdere ontwikkeling van biodiversiteit ok. Geen windmolend en zonnepanelen. Dat moet op de huizen gebeuren. of bedrijven. (#794 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - a. Als er (meer) woningen gaan komen in het Noordrand gebied komt er uiteraard ook meer verkeer. De infrastructuur van de wijken Schepenbuurt, Feministenbuurt en aanliggende wijken is al niet berekend op het huidige verkeersaanbod. Het is dus enorm belangrijk dat bij de ontsluiting hiermee rekening wordt gehouden.
 - b. De gemeente Alphen kampt met een te beperkt aantal woningen voor mensen met een laag inkomen (jongeren, ouderen). Het is belangrijk om met deze groep rekening te houden. De norm van 25% van de woningen is daarvoor mi onvoldoende. Goedkopere woningen hebben doorgaans een kleiner perceel waardoor de verhouding tot het benutten van de totale oppervlakte alsnog onvoldoende goed verdeeld is. Ik denk dat we naar zeker 50% van de beschikbare oppervlakte moeten en daar zo slim mogelijk gebruik van moeten maken.
 - c. Voor de cohesie in de wijk is het belangrijk dat er mengvormen van typen woning komen, zowel qua prijsklasse als per aantal lagen en andere kenmerken.
 - d. Beschikbaarheid openbaar vervoer voor de ontsluiting naar de gemeente (de afstand tot de kern van Alphen wordt wat langer in deze wijk) als naar Leiden, Amsterdam etc.
 - e. Aandacht voor de openheid van de omgeving, zie mijn motivatie bij punt 2.
 - f. Voldoende eigen voorzieningen. Zie ook punt 4. (#800 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Transparantie. Als we A zeggen moeten we ook B en C doen.
Hiermee bedoel ik: De Gemeente vraagt nu naar ideeën en inzichten. In mijn optiek is het belangrijk al deze mensen en alle andere burgers transparant te blijven informeren over:
 1. Wat wordt er gedaan met de inzichten en ideeën?
 2. Hoe zien de burgers deze ideeën terugkomen binnen het ontwikkelplan?
 3. Hoe kan de gemeente blijven luisteren naar de burgers en inspelen op gevonden behoeften?
 4. Hoe houden we de burgers gemotiveerd om mee te blijven denken? (#809 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.4 Welke ambitie, visie of droom heb jij voor het gebied?

- Drijvende woningen, veel groen en water, circulair/duurzaam gebouwde woningen, cafeetje, restaurantje en bakker om de hoek (niet alleen monomaan woningen bouwen). Bouw eens wat anders: tiny houses voor jongeren en ouderen gemengd (dus geen eensgezins rijtjes gebeuren daar staat Alphen al vol mee). (#8 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - Ja, dat zie ik wel zitten. Ik dacht dat dat de bedoeling was voor de Gnephoek? Is dat een optie voor de Noordrand? (#227 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Groter is niet altijd beter. Laten we deze kans aangrijpen om in dit gebied juist bewuster en kleinschaliger te leven. Mensen wat kleiner laten wonen geeft meer ruimte voor groen: meer planten en bloemen voor bijv. de bijen maar eigenlijk goed voor alle fauna. Mensen de mogelijkheid geven zelfstandiger te leven: moestuinen, een voedselbos. Zelf energie opwekken dmv een windmodel of de nieuwe zonnepanelen (deze draaien mee met de zon en zijn zo 40% effectiever dan de dakplaten). Maar het belangrijkste voor mij: kunnen leven in wat meer rust met wat meer groen. Bewuster en duurzaam. (#12 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn droom, ambitie en visie is het om het Groene Hart niet op te offeren aan woningbouw! (#20 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Kleinschalige en groene ontwikkeling, áls ontwikkeling van het gebied per se moet. Nadruk op natuur en recreatie. (#29 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hier kan ik me bij aansluiten. (#50 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Sluit ik me ook bij aan (#62 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Een gezonde en veilige leefomgeving. (#40 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Noordrand niet benutten voor woningbouw! Ongewijzigd laten en opzoek gaan naar andere alternatieven. (#43 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Sluit ik me bij aan. (#57 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Helemaal mee eens. Stoppen met dit slechte plan! (#103 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Sluit ik me ook bij aan (#63 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens! (#102 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Sluit ik mij volledig bij aan (#212 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Hier sluit ook ik mij volledig bij aan. Stoppen met dit onzinnige plan. (#425 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Groen moet niet op geofferd worden voor bijvoorbeeld zonnepanelen, zorg eerst dat op alle kantoren en gebouwen (toch al niet meer groen) vol worden gezet. als dat gedaan is dan pas weer verder kijken naar andere opties. (#64 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens, als er bebouwing komt mag die bebouwing wat mij betreft groen, maar om de huizen heen moet natuur zijn en geen zonnepanelen op een stukje gras. Er is nog meer dan voldoende bestaande bouw om te vergroenen. (#79 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Bouwen met verbinding met de Heimanswetering, het Weteringpark en het groen. Rekening houden met de Gnephoek. (#74 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Deze wijk zou voor mij een wijk van de toekomst moeten zijn, wat voor mij betekent dat het energieneutraal is, het niet allemaal groot en enorm is, er veel groen en recreatie is en de auto er niet de baas is. Het moet voor alle lagen van de bevolking zijn en (gedeeltelijk) een ander woningaanbod bieden dan Alphen nu heeft. (#78 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Ik zou het mooi vinden als het gebied "opgeknijpt" wordt in diverse kleine gebieden, alle gebieden met hun eigen stijl huizen, grote van huizen en eigen manier van groen. (#86 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- nvt (#90 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Sluit ik me bij aan (#101 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn ambitie, visie en droom is om de noordrand de natuurlijke groene grens met gemeente Kaag en Brasem te laten zijn (#120 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Eens, als het gebied al ontwikkeld moet worden dan met veel aandacht voor flora en fauna. Woningen kunnen ook nog elders in Alphen aan den Rijn neergezet worden. Bijv. bij de oude betonfabriek langs de Kalkovenweg of bij het distributiecentrum van de Hoogvliet. (#144 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een gebied waarbij de woningen betaalbaar zijn, dus ook voor starters, duurzaam en passend in het groene karakter. Is dat hier niet mogelijk, dan vast wel op een andere locatie. (#131 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het gebied tussen Alphen en Woubrugge niet verder volbouwen met woningen maar groen laten of een mooi wandel bos van maken. (#159 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hou zo veel mogelijk ruimte open voor water en groen en als je gaat bouwen bouw dan compact. Hou rekening met de doelgroepen dus ga niet uit van de standaard van 20 jaar geleden. Niet iedereen wil een auto voor de deur en dat kan ook niet langer. Zorg dat de bestaande milieu situatie niet slechter maar beter wordt ook voor de aangrenzende wijken. Bijvoorbeeld door het versterken van de ecologische verbindingen. (#170 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- zachte overgang van stadswijk naar het groen. Buurtje met veel gedeelde ruimte, waar ruimte is voor ontmoeting en onthaasting en waar bewoners de regie kunnen pakken over hun leefomgeving. Parkeren zoveel mogelijk weggestopt aan rand wijk. klimaatbestendig (#173 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Simpel geen bebouwing. Waarom toch stiekem iets onderzoeken wat allang afgeschoten is door de provincie? Zoek het eerst in de mogelijkheden binnen de leegstaande panden en desolate industriegebieden. (#180 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat mijn kinderen een kamer, appartement of huis kunnen vinden in de buurt van hun ouders. Dat de provincie dit blokkeert vind ik zeer slecht. Waarom moeten mijn kinderen uitwijken naar groeigebieden aangewezen vanuit andere belangen. (#194 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het gebied juist groener maken door er een parkachtige natuurlijke omgeving van te maken waar alle Alphenaren wat aan hebben. Mooi en divers groen, water toevoegen, spelen en misschien wat kleinschalige daghoreca. (#218 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Oneens, men wordt al overspoeld met prikkels van entertainment en consumptie. Rust en wijds uitzicht is waardevol. (#290 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat het zoals het is. Laat Alphen aan de Rijn de stad in het Groene Hart zijn. Maak Alphen aan de Rijn geen onderdeel van een randstedelijk gebied. Woningnood is vervelend, maar je kunt ook de ambitie uitspreken om niet te groeien maar om gewoon een mooie stad te zijn met veel groen. (#234 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Lekker makkelijk gesproken. U heeft zeker al een mooie woning met een fijne hypotheek? (#518 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Maak van dit stuk groen een mooi recreatiegebied zonder transferium! Verkapt begin van bebouwing. Water en groen en bebouwing oid waar we kunnen wandelen en eventueel kunnen kanoën of op andere manier op water kunnen ontspannen. (#249 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laten we dit gebied gewoon aan de natuur laten. Waar we behoefte aan hebben is een gemeentebestuur met een daadwerkelijke visie. (#257 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Dit is ook mijn visie. (#349 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hou het groen, zoek woningen bij leegstaande panden (#273 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- In dat filmpje wordt van alles aangehaald om woningbouw te beargumenteren. Evengoed zouden we een filmpje kunnen maken dat het van groots belang is dat er extra bomen worden geplant voor de opname van extra CO2, het vasthouden en reguleren van het zoetwaterpeil etc.... Dus waarom wordt er niet een voorstel gemaakt om er een groot bos aan te leggen? Hier is vanuit de landelijke overheid ook behoefte aan dus ik zie een win/win situatie. (#287 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben er komen wonen vanwege uitzicht en natuur, mijn droom is dat dit niet verandert (#289 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heeft het zin om deze vraag te beantwoorden? Luistert de gemeente naar mijn ambitie/visie/droom? Mijn droom is om noordrand met polder en koeien te behouden, met een verzorgde zuivelboerderij. (#292 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Houden zoals het nu is! Ik vind dit een idiote vraag, de gemeente, cg de verantwoordelijk wethouder, heeft immers toch al besloten om bebouwing in dit gebied tot prioriteit te maken? (#309 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Handen af van het Groene Hart. Door de wereld na Corona zal er veel gaan veranderen. Het bewustzijn voor het behoud van de natuur neemt verder toe. We hebben het groen extra nodig. Het aantal vervoersbewegingen zal afnemen en zal de noodzaak van transportbedrijven in Alphen ook afnemen. In he5 bedrijventerrein Rijnhaven kunnen enkele grote blokkendozen worden afgebroken en worden vervangen door passende woningen voor de starters en senioren. (#327 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Houden zoals het nu is. Nee van de bewoners + nee van de provincie.... = NEE, geen bebouwing Noordrand! (#336 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- groen uitzicht en natuurdiversiteit (#346 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Woningen voor iedereen in een prachtig struweel van groen (#361 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Groene en veilige omgeving, eventueel met meer waterpartijen, zoals in Kerk en Zanen tegen de N11 (Archion) aanligt. (#370 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Laten we er een (recreatie-)bos van maken. Uit de 'Bossenstrategie' van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij blijkt dat er de komende tien jaar wordt gestreefd naar in totaal 37.000 hectare nieuw bos (oppervlakte groter dan de gemeente Rotterdam). Zou prachtig zijn en alle Alphenaren en dus ook alle Nederlanders hebben er wat aan! (#383 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het behoud van het Groene hart met daarbij de voedselproductie om de hoek. Daardoor is er veel minder opslagcapaciteit en vervoersbewegingen nodig. (#390 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Laten zoals het is (#405 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- 100% mee eens (#493 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De huidige bestemming is prima! (#419 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Groen of eventueel nog groener! (#442 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Hou het zo of maak het nog groener. Hou ook rekening met het verkeer van de N207 die steeds drukker wordt en waarvan het geluid de wijk intrekt !! (#462 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Groen laten, eventueel natuurgebied (#476 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat is mijn ambitie, visie of droom waard? (#505 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Houden zoals het is, groen en rust! (#511 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Laten zoals het is. Bebouwing is slecht voor de biodiversiteit, er blijven enkel zwijnen over. (#514 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Laat het een groen (agrarisch) gebied blijven! De kracht van deze wijk is juist de rust en de ruimte. Als ik iets anders had gewild was ik wel in een grote stad gaan wonen! (#552 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dit gebied moet ongemoeid blijven! (#556 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Houden zoals het is (#569 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Mijn droom is dat er nu eens goed naar de burger wordt geluisterd. Groen laten dus. (#575 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De natuur meer ontwikkelen, geen huizen bouwen en geen wegen aanleggen. (#585 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Groen laten en andere locaties binnen gemeente bebouwen. Woningbehoefte onderzoek laten meewegen in keuzes. (#596 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ruimtelijk wonen in het groen van het Groene Hart daar mogelijk maken. (#605 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Groen, water, duurzaam, flexwonen en een verbreding van Alphen aan den Rijn. Groen, water en duurzaamheid moet ook toegepast worden in de gehele gemeente. Nieuwe hotel bij de N11 moet weg vallen in het landschap bijvoorbeeld. (#615 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De agrarische bestemming handhaven en geen windmolens of zonneparken toestaan, in ieder geval geen woningbouw. (#624 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Dat de besluitvorming over dit gebied op een eerlijke, transparante en democratische wijze zal geschiedde. (#640 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Laat het Groene Hart het Groene Hart. Huidige vorm is prima. Het waterplan zou nog wel ingepast kunnen worden. (#653 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen woningbouw of windturbines. Laat de bestemming agrarisch en verhoog de recreatieve waarde. Kijk eens bij de burens: het Leidse Cronesteynpark heeft een polderpark met loslopend vee, reptielenpaden, een uitbater (de tuin van de smid) waar je ook biologische spullen kunt kopen (functie die de huidige agrariers misschien op zich kunnen nemen om dat te leveren aan zo'n restaurant/ café / speeltuin), een natuurspeeltuin, natuureducatie, voedselbossen, iets van water met recreatie: waterponpen en vloten, strandjes, imkers, heemtuin, thematische kleinschalige evenementen . Inzaaien van een mooie berm: een bijensnelweg van Ridderbuurt naar noordrand...en verder, schelpenpaadjes met knotwilgen, vlieren, grote diversiteit aan bomen, een stukje onder water laten lopen zoals in de nieuwe Biesbosch / de groene jonker, een ooievaars/reigerbos..... workshops ambachte/ natuur/ permacultuur aanbieden, soms een thematisch iets: een maisdoolhof of een fair. Broedplaatsen voor tal van (water)vogels creëren. Bevers/ otters? Maar geen woningbouw! (#663 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- zoals ook elders al vermeld gaat het hier om een voormalig turfwingebied, dus afgegraven hoogveen. Geen bodem voor bossen. Dit hoogveen heeft zich gedurende duizenden jaren ontwikkeld. Daarna werd het afgegraven, en ontstond een soort meer. Het water daarvan kon gevaarlijk klotsen en bedreigde daarmee de (veen) dijken. Drooglegging volgde. In 1736 werd het drooggelegde gebied als landbouwgrond in gebruik genomen. De aanpalende Riddervelden volgden in 1744 . (gegevens uit het archief van HH Rijnland, het oudste HHschap van Nederland). De grondwaterstromen in het gebied zijn een zeer complex geheel. Nog lang bleven er zogeheten "wellen" bestaan. Nu wordt genoegzaam aan de geschiedenis en het bodemkarakter voorbijgegaan. Geen bossen dus. (#690 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- promotie naar beschermd cultuurgebied gericht op groen en biodiversiteit die past bij het karakter van het Groene Hart (#697 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Houden zoals het is vanwege behoud van de groene ruimte. (#716 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Bebouwing. 1) Het mag niet van de provincie 2) De woningbehoefte van Alphen zelf rechtvaardigt dit niet 3) Er kan nog creatiever gekeken worden naar ruimte binnen de rode contouren (bijvoorbeeld oud terrein Bos beton). (#717 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Houden zoals het nu is, groen laten en op andere locaties bouwen. (#731 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Een plek voor iedereen, jong en oud, rijk en arm. In eenheid met water en groen, zonder schade te berokkenen aan de aarde. (#732 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Duurzame woningen bouwen is prima maar op een manier die past binnen een duidelijk groen/blauw visie. Gelijk de infrastructuur en waterschap van Alphen verbeteren. Als Alphen in de toekomst deels onder water komt te staan hebben we nix aan de polderlandschap. Gaan we door met bouwen binnen de huidige stadsgrens hebben straks geen recreatieruimte meer over waar onze kinderen kunnen spelen. Alphen stad moet ook groen blijven!!! (#737 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik wil niet dat er gebouwd gaat worden op de Noordrand en Gnephoek. Ik ben van mening dat er genoeg huizen gebouwd kunnen worden in de bebouwde kom van Alphen aan den Rijn. (#757 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als je nu de wijk uitrijdt ervaar je onmiddellijk de natuur, het boerenland, de weidsheid. Laat dit niet verloren gaan. (#775 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Uw vraag: Welke ambitie, visie of droom heb jij voor het gebied? Antwoord: mijn visie en droom is dat dit gebied zich niet verder ontwikkelt en uitbreiding van productie/werkgelegenheid wordt geplaatst buiten de Randstad. Dit vergt regie van de Overheid. (#776 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Natuur moet het blijven. Er mag wel meer natuurontwikkeling komen. Maar geen beton, geen huizen, geen wegen. Genoeg is genoeg en er zijn voldoende alternatieven. De cijfers zijn niet zoals de verantwoordelijk wethouder zegt. (#795 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik denk dat zo'n nieuw gebied ook mogelijkheden biedt om ambities waar te maken op het gebied van alternatieve mengvormen van typen woningen en doelgroepen hiervoor (bv hofvorm). Combinatie met kleinschalige winkelvoorzieningen. Veel aandacht voor eigen energiebeheer / voorziening. Een plek voor de auto op een minder centrale manier als gebruikelijk (in feite "onzichtbaarheid auto als deze niet gebruikt wordt"). (#801 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mijn visie / Droom van dit gebied is dat de samenleving en de inwoners van het gebied de waarde van het gebied omarmen en initiatief nemen op duurzame wijze samen te leven en samen te werken aan en binnen dit gebied. De Inwoner zou het gebied als 'hun' gebied moeten voelen (#810 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.5 Wat wil je dat niet gaat gebeuren in dit gebied en waarom?

- Geen rijen en rijen van huizen. Nog erger als deze allemaal enorm zouden worden. Dit gaat ten koste van ruimte voor leven, spelen en groen. Ook is het cruciaal dat wonen in dit gebied ook voor mensen met een modaal inkomen mogelijk moet zijn. Iedereen moet een kans krijgen om groener en rustiger te leven. Maak er geen standaard, normale wijk van, want daar hebben we er al genoeg van. Geef de mensen die wat meer bewuster en/ of zelfstandiger willen leven ook een plek. (#7 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens (#80 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zoals bij de vorige vraag aangegeven: geen rijtjes eengezinswoningen. Bouw eens wat anders, klein, betaalbaar, duurzaam, huur ipv koop etc (#10 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Geen woningbouw in dit gebied! Gewoon het mooie stukje Groene Hart behouden! (#21 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Noordrand inderdaad open houden! Niet nog meer woningen in dit deel van Alphen ad Rijn. (#58 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Helemaal mee eens, wat en slecht plan van een megalomane wethouder! (#104 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens, hou het hier groen, niet een opportunistische wethouder zijn spel laten spelen over de ruggen van de huidige bewoners van de noordrand. (er zijn betere alternatieven!) (#121 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - mee eens (#200 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Geheel mee eens! (#426 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Helemaal mee eens. (#736 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Helemaal mee eens. (#739 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Woningbouw op grote schaal. Geen woonwijk erbij. Omdat daardoor het open landschap verloren gaat en er nog minder groen rondom Alphen is. (#30 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Woningbouw op grote schaal zonder voldoende naar andere mogelijkheden te hebben gekeken. Ik doel op het terrein van Bos Beton t/m de locatie van Van het Schip. Een giga lokatie waar flink op gebouwd kan worden. Natuurlijk zullen er bezwaren zijn vanuit de eigenaren en de provincie, maar waar een wil is is een weg. Volgens mij gaat het toch meestal om geld en zolang het daar om gaat is er geen probleem. Het zal best een uitdaging zijn, maar kom op zeg. Wethouders, schouders eronder en gaan met die banaan. Ik zou zeggen, bestemming omzetten van industrie naar woonlokatie. Hier flink aan de gang met een mix van sociale- vrije sector, hoog- en laag bouw. Voordeel is dat je het zware vrachtverkeer kwijtraakt in de wijk, zeker met de onzekerheid van wat voor industrie er kan komen op het terrein van Bos Beton. (#35 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wij willen niet dat er woningen gebouwd worden! Weiland behouden voor mens en dier. (#45 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Sluit ik me bij aan! (#105 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- als er al dan zonodig woningbouw gerealiseerd wordt, dan zorgdragen dat er geen hangplekken / overlastlocaties volgen in de directe omgeving van de Jeltje de Bosch Kemperstraat, wij hebben hier niet om gevraagd. Wij wonen bewust aan de rand van een woonplaats. (#46 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens, de huidige bewoners wonen bewust rustig en moeten dit zo blijven ervaren. (#81 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen hoogbouw toestaan en een ecologisch gebied van maken. (#51 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Geen woningbouw, geen zonnepanelen, maar groen, biodiversiteit (#65 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Hoogbouw. Te weinig aandacht aan toegangswegen. (#71 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- alleen maar bouwen en versnipperd en niet duurzaam schaamgroen (#91 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energietoöperatie, milieufederatie))
 - Hoogbouw of woningbouw in gesloten structuur. Open structuur met ruime doorzichtlijnen zijn voor mij van belang. Jarenlang hebben we uitzicht op de polder gehad. Dit idee van vrij uitzicht wil ik niet geheel verloren laten gaan. Geen verkeersafhandeling van autoverkeer door onze wijk. (#109 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dure woningen waarbij geen rekening is gehouden met het groene en duurzame karakter. Dure woningen zijn er genoeg. Nu maar eens betaalbaar maken voor starters. Hoogbouw is ook geen optie. (#132 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Woningbouw zoals typisch is voor Nederland. Kijk en leer van de krappe en propvolle Vinex-wijken in andere steden (Utrecht, Gouda) die nu al weer verpauperen. Hiermee is niemand, mens en natuur, gebaat. (#145 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen woningbouw in dit gebied! Al zeker geen hoogbouw, ellenlange rijtjes huizen of een tweede Kerk en Zanen. Daar hebben we al genoeg van en komt de uitstraling van dit gebied niet ten goede. (#160 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Voorkomen moet worden dat de waterkwaliteit slechter wordt, dat afwenteling van de opgave voor klimaatadaptatie plaats vindt naar andere gebieden, dat er geen rekening wordt gehouden met belangrijke andere thema's als biodiversiteit (#167 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energietoöperatie, milieufederatie))
- Regulier uitbreidingsplan met standaardwoningen of enkel woningen voor dure mensen. (#174 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Maar 1 dus niet tegen de uitdrukkelijke wens van de provincie in gaan. (#181 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hoogbouw & Verkeersdrukke (#186 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat ik niet wil dat er gebeurt is dat bebouwing aan de Noordkant en in de Gnephoek wordt tegengehouden door allerlei belangen van mensen en groepen die zelf niet te maken hebben met het woningtekort. Wonen is een grondrecht van iedereen en heeft daarom voorrang. (#195 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Noordrand gebied totaal niet geschikt als nieuwe woonwijk omdat een goed ontsluiting via feministenwijk praktisch onmogelijk en totaal ongewenst is..... deze wijk is hier totaal niet op berekend ! (#204 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Gewoon groen houden en zelfs nog groener maken! Ik zie geen heil in woningbouw op deze plek. Laten we het Groene Hart groen houden. (#219 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Uitbreiding. Op wat voor manier dan ook. (#235 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dit gebied groen houden. En nu zal iedereen zeggen dat wil je omdat je daar woont. Dat is waar. Maar ik heb ook op andere plekken in alphen gewoond en was toen ook al deze mening toe gedaan. We kunnen het hele groene hart wel volrommelen met huizen zodat er een tweede zoetermeer ontstaat. Willen we dat in alphen. Nee, Nee. (#258 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hoge flats, veel beton, dichtbebouwd, überhaupt bebouwd (#274 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Bebouwing bescherm de landelijke omgeving - Aanleg N207 randweg vanwege fijnstof en geluidsoverlast (#291 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- geen hoogbouw, niet dichtbebouwd, geen verkeersdrukke - vooral geen dikke verkeerswegen niet in de buurt van huizen (#294 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bebouwing. Laat dit gebied zoals het nu is en zoek andere alternatieven, zoals in eerdere reacties al is vermeld. (#311 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Hoogbouw en dat deze wijk als een excuus wordt gebruikt om een brug over de wetering te knallen voor toch de rondweg. (#324 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heel simpel. Geen woningbouw in de polders. (#328 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik wil dat er geen bebouwing plaats gaat vinden. Laat het groene hart het groene hart. We hebben de rust, ruimte en natuur nodig. (#337 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen grote industrie. Werkgelegenheid is wel belangrijk voor Alphen daar hebben we te weinig van. (#362 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- niet verrommelen. Goede landschapsarchitectuur gecombineerd met een stedenbouwkundige aanpak. (#363 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Geen bebouwing van woningen en / of bedrijven/ kassen. Groen laten. (#371 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- bebouwing met alle gevolgen voor de natuur en toenemende verkeerdrukke (#384 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen woningbouw in de polder. De polders zijn de longen van het Groene hart. De CO2 productie via de polders is zeer beperkt. (#391 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Ik wil geen woningbouw in de polder vanwege het groene karakter en biodiversiteit (#406 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik wil geen bebouwing in dit gebied (#420 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- GEEN BEBOUWING!! (#443 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben tegen het volbouwen van het groene hart, ook stapje voor stapje. (#452 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens (#497 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - mee eens (#708 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Geen woningbouw in de polder !! Zit het Groene Hart niet te verkwanselen !! (#463 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Mee eens! (#576 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De gehele noordrand bebouwen, dus inclusief noordrand 2 (#471 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bebouwen. Wegen. Voorzieningen. Leunen op de voorzieningen en ontsluiting in de bestaande wijk (#477 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen aantasting van dit landbouw/natuur gebied (#494 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Turft u even mee?? Komt nog een streepje bij...BOUWhanden af van de Noordrand! (#506 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bebouwing (#515 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Groene karakter e biodiversiteit mag niet geschaad worden. (#568 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Bebouwing (#570 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen huizen bouwen en geen wegen aanleggen. De natuur en de rust wordt hierdoor enorm aangetast. (#586 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Voorkeur voor groen laten, dus geen groot aantal woningen. Bouwen voor woningbehoefte dus (waarschijnlijk) voor senioren voor doorstroming en voldoende sociale woningbouw. (#597 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik wil niet dat dit potentieel onbenut blijft. Ik zou hier echt de combinatie met wonen en groen en recreatie maken. En om heel Alphen te bedienen ook de rondweg afronden tot aan de Maxima brug (#606 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen rijtjes huizen, grote parkeerplaatsen, parkeerplaatsen voor de huizen.(dit kan onder de grond) nog beter geen parkeerplaatsen. Ook geen villa wijk bouwen want daar lossen we het probleem niet mee op. (#618 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Bebouwen, terwijl er binnen grenzen mogelijkheden zijn en andere dorpskernen ook behoeften hebben zodat ze meer levensvatbaar blijven (#625 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dat het gebied ontwikkeld gaat worden als een waterrijk eilanden gebied met onbetaalbare huizen en drijvende zonnepaneel platforms. (#627 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Het gebied gebruiken voor stadsuitbreiding van Alphen aan de Rijn, want deze groene long is belangrijk om een leefbare omgeving te behouden. (#629 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Geen vooringenomen besluit over dit gebied. Natuurlandschap moet intact blijven. (#641 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen bebouwing ten koste van huidige natuurlandschap. Alphen aan den Rijn staat juist bekend als plaats midden in het Groene Hart. Dan moet je het mooie landschap rondom niet langzaam gaan opslokken ten koste van woningbouw. (#654 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Woningbouw: ik wil er het liefst geen villa's maar zeker ook geen hoge flats en auto's/parkeerplekken. Ik wil niet dat het groen grijs wordt. Ik word al misselijk als de wethouder zijn gedroomde aantallen noemt! Ik heb de Argumenten hiervoor al voldoende genoemd in de vorige vragen: deze polder hoeft (nog) niet opgeofferd te worden voor woningbouw. Er zijn alternatieven. Polders vernietigen is makkelijker dan polders creëren. Wees zuinig op het groene gebied! (#664 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- geen bebouwing. punt. (#698 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik vind de discussie om uit te breiden al helemaal niet aan de orde met nog niet eens een volwaardig ziekenhuis kunnen we anders straks met nog meer mensen heen en weer naar Leiderdorp. Dus niet bouwen zeker niet in zo'n mooi gebied (#707 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bebouwing. 1) Het mag niet van de provincie 2) De woningbehoefte van Alphen zelf rechtvaardigt dit niet 3) Er kan nog creatiever gekeken worden naar ruimte binnen de rode contouren (bijvoorbeeld oud terrein Bos beton). (#718 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Geen woningbouw in dit gebied. Waarom niet? Ontsluiting wordt een groot probleem. In de reeds vastgestelde (!) ambities staat dat de Herenweg en Kalkovenweg opgewaardeerd moet worden voor gemotoriseerd verkeer. Dat betekent ook meer verkeer door de krappe straten van de Feministenbuurt en Ambachtenbuurt. De straten zijn er niet op berekend maar ook de huizen niet. Er is niet voldoende isolatie bij de bestaande huizen voor al dat verkeerslawaai. Dat merken we nu al door het toegenomen vliegverkeer. Daarnaast komt meer fijnstof etc. Laat de polder gewoon een polder blijven. (#724 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Stomweg stenen stapelen zonder visie. Dit is een tabula rasa, een kans om vanaf een onbeschreven blad een wijk te maken volgens de hedendaagse idealen: in balans met de natuur. (#735 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geen Ridderveld III ervan maken. Geen rijtjeswoningen of grote woonblokken maar woon(werk)-eilanden waar de natuur de hoofdrol speelt. (#745 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik wil niet dat er gebouwd gaat worden in de Noordrand en Gnephoek. Ik ben het eens met de provincie. (#759 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bij de ontwikkeling is het van belang om de balans tussen rood, groen en blauw blijvend te bewaken. Deze moet niet doorslaan naar sec de invulling van de woningbouwopgave, met de andere maatschappelijke opgaven (klimaatadaptatie, voedsel- en energievoorziening, ecologie e.d.) als restpost. (#765 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Niet bebouwen, laat de natuur de natuur. (#777 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Uw vraag: wat wil je dat niet gaat gebeuren in dit gebied en waarom? : Antwoord: mijn visie en droom is dat dit gebied zich niet verder ontwikkelt en uitbreiding van

produktie/werkgelegenheid wordt geplaatst buiten de Randstad. Dit vergt regie van de Overheid. (#778 | Actiegroep of belangenvereniging)

- Waarom: dat de Randstad leefbaar blijft. We zitten met zijn allen op een kluitje. Je merkt het vooral als "het weer" goed is, veel mensen hun vleugels willen uitslaan. Overvolle wandelgebieden, fietspaden, vaarwater. Benauwd, beklemming. Waterspiegel stijgt, beter is maar gelijk te plaatsen op hogere gebieden. (#781 | Actiegroep of belangenvereniging)
- woning en wegenbouw mag niet gebeuren! (#796 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat dit gebied alleen beschikbaar komt voor mensen die geen eerdere binding hadden met Alphen. Verder natuurlijk het omgedraaide van wat ik in de eerdere vragen heb beantwoord. (#802 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat de gemeente denkt te weten wat goed is voor het gebied zonder dit te toetsen met wetenschappelijke onderbouwing en de bewoners (#811 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.6 Welke obstakels zie je om te komen tot een gedragen plan?

- Dat er te veel met mensen gepraat gaat worden die al een woning hebben en daarom meestal nimby gedrag vertonen. Praat eens met mensen die er zouden kunnen gaan wonen of die nog geen passende woning hebben. Wat willen zij? Je bouwt voor die mensen, niet voor de mensen die het nu al voorzien zijn. (#11 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - Deze discussie is toch ook open voor potentiële toekomstige bewoners? (#295 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat er toch teveel en te dure woningen gebouwd gaan worden om meer geld te kunnen verdienen als gemeente. Ook dat er uiteindelijk te conservatief gedacht gaat worden en het eigenlijk een standaard wijk wordt met standaard rijtjeshuizen of enorme villa's Dat het onbetaalbaar wordt voor mensen die niet 4 x modaal verdienen. Dat er teveel zwart-wit gedacht gaat worden en er niet gekeken wordt naar de mogelijkheden om van meerdere plannen stukjes toe te passen of de ruimte te verdelen zodat er verschillende gradaties zijn in wonen qua ruimte en zelfstandigheid. (#22 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het lijkt "prachtig" dat Jan en Alleman door de gemeente uitgenodigd wordt om "mee te praten". Zoveel mensen, zoveel meningen. De gemeente kan daar uiteindelijk geen rekening mee houden. Het resultaat is dat men toch weer het gevoel krijgt dat er hen een plan door de strot wordt geduwd door de gemeente. Schijndemocratie werkt niet, Laat de democratisch gekozen partijen die deel uitmaken van B&W en de gemeenteraad zich hierover buigen. Bij een volgende gemeenteraadsverkiezing zal dan wel blijken of ze het goed gedaan hebben. (#23 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het gedrag van de gemeente/wethouders. Het lijkt erop alsof deze teveel de eigen ambities najagen en zich weinig aantrekken van de bevolking, of de provincie. De wethouders lijken soms meer gedreven door persoonlijke ambitie dan door het algemeen belang. (#31 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens! (#83 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens. In veel Nederlandse steden staan voor veel verspilld geld de resultaten van megalomane wethouders! Even een "klein" voorbeeldje (voor slechts 80 miljoen euro) uit Alphen aan den Rijn: Maximabrug! (#106 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Geheel mee eens. Telkens wanneer ik over die brug rij word ik ermee geconfronteerd en dan zou ik straks vanuit mijn woonkamer elke dag kunnen genieten van weer zo'n megalomaan project waarbij vooraf wederom niet goed is nagedacht over de consequenties. (#428 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Helemaal mee eens. (#742 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Een goede balans vinden tussen mogelijkheden. (#42 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Landelijke beleid en de gedeputeerde van de provincie. (#52 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Er worden mooie ambitieuze plannen ontwikkeld welke goed staan voor de gemeente ambtenaren, hun eigen imago. Maar er wordt niet met de groepen gepraat die nog geen woning hebben en al 10 jaar wachten op een betaalbare woning. Ik verwacht dat er dure woningen zullen worden gebouwd, de grond duur verkocht gaat worden, ten gunsten van de gemeente kas, Maar het gaat het woning tekort bij de starters niet oplossen. (#66 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dat het niet gaat voldoen aan de woningbehoefte die er is omdat er geld verdiend moet worden (#82 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - mee eens (#709 | Actiegroep of belangenvereniging)

- de grenssituatie met Kaag en Braassem (#92 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - Als de Noordrand een serieuze optie is, heeft het mijns inziens alleen zin de hele polder te gebruiken, zodat er echt genoeg ruimte is voor de afwisseling van groen, water en wonen. Dit zal moeilijk zijn met een aangrenzende gemeente met andere belangen. Een andere lokatie, zonder aangrenzende gemeente zou mijn voorkeur hebben om de groen/blauwe ambities van Alphen waar te maken. De polders aan de oostkant komen hier beter voor in aanmerking. Deze liggen tevens ook centraler voor de andere woonkernen binnen onze gemeente. (#126 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - eens! (#296 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Eens (#372 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - De vierambachtspolder is best groot. Als je deze helemaal vol zou bouwen dan kan je er heel veel kwijt. Daarom ook gespecificeerd in Noordrand 1, de heuvelweg. Anders zou noordrand 2 ook meegenomen worden. (#534 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Te veel meningen kan een belemmering worden. Maar de gemeente doet toch het eigen plan. Wil het een succes worden zul je starters eens moeten vragen wat die willen. Daar zijn geen mogelijkheden voor. Deze groep er niet bij betrekken is dan ook juist een obstakel. (#133 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Er zit teveel verscholen druk op het realiseren van woningen. Dit zorgt voor wantrouwen en isolatie van burgers. Het debacle van de Maxima-brug is nog niet vergeten en vergeven. (#146 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Het plan wordt thans niet gedragen door de provincie, zonde van het geld om dit nu al op te pakken (#153 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het grote obstakel is de gemeente zelf. De provincie heeft al gezegd dat er niet gebouwd mag worden buiten de grenzen van de stad. Houd je aan deze beslissing en probeer niet als een klein kind toch je zin te krijgen door aan te blijven dringen. (#161 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik ben zeer benieuwd of onze megalomane wethouder (die wil natuurlijk dat zijn nieuwe wijk aan de Noordrand naar hem wordt genoemd.... alle resultaten van dit hele raadpleegcircus ook met de provincie deelt,. Dus ook alle commentaren van mensen die niet willen dat er een woonwijk wordt gebouwd. Of neemt de verantwoordelijk wethouder alleen de reacties die hem bevallen, mee naar de provincie? (#185 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- financiële haalbaarheid. Urgentie vanwege woningtekort wordt zo groot dat er genoeg wordt genomen met middelmatige kwaliteit en de ambitie om wonen als motor voor groen-blauwe ontwikkeling niet waar wordt gemaakt. overigens biedt de Gnephoek veel meer kansen om de opgaven een plek te geven. (#175 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Ernstig vinger aan de pols gevoel... (#182 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Financiële belangen van investeerders in de gronden en projectontwikkelaars. Ik heb er geen woorden voor dat gronden aangekocht zijn in een ver verleden met de gedachte dat deze speculatief interessant zijn en dat daar nu hoge prijzen per m2 voor moeten worden terugbetaald. Dit veroorzaakt voor het grootste deel dat de sociale woningbouw onder druk staat. (#196 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De provincie is tegen de plannen om hier woningen te bouwen en toch wil de gemeente de locatie onderzoeken als potentiële woningbouwlocatie. Gevalletje ik wil mijn zin hebben? Wij leren onze kinderen dat nee ook een antwoord is... Gezien de locatie verwacht ik, dat hier woningen in het dure - zoniet duurste - segment komen, de bouwkosten rijzen de pan uit en dat terwijl er dringend behoefte is aan sociale huurwoningen. Er zijn andere locaties denkbaar die gunstiger liggen. Is er bijvoorbeeld al gekeken naar de oostrand van Alphen? En waarom is de Gnephoek van de radar verdwenen? (#221 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Het lijkt me nogal een opgave om alle meningen die ik totnutoe gelezen heb, bij elkaar te brengen, en de emoties te scheiden van de feiten. Overigens moet ook aan die emoties flink gewerkt worden, om draagvlak te krijgen voor wat voor oplossing dan ook er gekozen wordt (#228 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De gemeente zelf. (#236 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het gebrek aan transparantie: geef nu eens de echte reden waarom de Noordrand prioriteit krijgt boven de andere gebieden. Opportunisme is een slechte drijfveer. Er wordt goed geld uitgegeven aan adviesburo's, communicatie experts om de mensen het gevoel te geven mee te kunnen praten en beslissen. Geef nu eens echt openheid: wat is de meerwaarde van al deze reacties die ik hier lees en hoe wordt dat meegewogen? Hoe bepaalt de gemeente dat er voldoende draagvlak is? Waarom wordt de provincie genegeerd? En nog eens: graag heldere en directe antwoorden; we zijn slim genoeg om door de wervende reclameteksten en bureaucratische gewauwel heen te kijken. (#250 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - ik sluit me hierbij aan (#298 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens, goed verwoord (#318 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Hier sluit ook ik mij geheel bij aan. Inderdaad goed verwoord. (#433 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - exact! (#671 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens. (#746 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik denk dat de gemeente de indruk wil wekken dat wij als inwoners mee kunnen beslissen dit is niet waar. Wij noemen dit schijndemocratie. Wij worden pas gehoord als alles al in kannen en kruiken is. Als de nieuwe woonwijk gerealiseerd is krijgen de nieuwe bewoners de al lang bedachte rondweg in hun maag gesplitst die op de 80miljoen gekoste maximabrug aansluit. Zo werkt het. (#259 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Mensen en politiek hebben allemaal andere belangen. Geld is de drijfveer ipv welzijn (#275 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - precies. En macht en prestige! Bah. Investeer in veiligheid, gezondheidszorg, natuur en klimaat. (#670 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Bebouwing wordt gepresenteerd als enige optie. Ik mis hierbij de uitleg waarom dit de enige optie is en vraag mij dan ook of of dat dit daadwerkelijk het geval is. Waarom moet er sowieso gebouwd worden? Wie zegt dit en van wie moet dat? Dat bepalen wij toch allemaal zelf... ik geloof niet dat de huidige bevolking het eens is met deze aanpak dus waarom wordt hier niet naar geluisterd? (#293 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Dat er geen samenwerking is tussen gemeente, provincie en bewoners. Bovendien zijn er in de huidige situatie al problemen door verkeersdruk. (#300 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De eigengereidheid van de gemeente om ondanks om dit toch door te drukken, alsof de Provincie geen standpunt heeft bepaald. Tevens vind ik het tijdstip waarop deze uitnodiging aan (en zoals te lezen in de reacties) niet eens alle betrokkenen is verzonden zeer bedenkelijk. Doe dit ruim voor de grote vakantieperiode of erna en geef dan op z'n minst adequate informatie. Het woord circus is hier met recht op z'n plaats. (#314 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Eens! Eens ! Eens! (#669 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- 1 Wethouder(s) en ontwikkelaars hebben heel andere belangen dan inwoners 2 Provincie heeft dit afgekeurd 3 Er is geen vertrouwen van de inwoners in de gecommuniceerde drijfveren (#320 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens. Er wordt ook niet geluisterd, alleen doorgedramd. (#577 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De blinde ideeën van de verantwoordelijk wethouder en zijn bouw ambtenaren moeten door het gezonde verstand dat gelukkig bij de gedeputeerde Koning worden gestreden. Wie denkt dat het groeien van Alphen Stad goed is voor alle bewoners zal bedrogen uitkomen. Een

- compacte stad met alle voorzieningen voor jong en oud moet het doel zijn. (#329 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De houding van de gemeente. Alleen maar bezig met groei. Maar groei is niet altijd vooruitgang. Alphen is goed zoals ze is. Voorzieningen aanwezig voor iedereen. Meer mensen, maakt dat er ook weer meer voorzieningen nodig zijn. Rupsje nooit genoeg. (#338 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - kwaliteit gaat voor kwantiteit. Dus gemeente: investeer in de kwaliteit. Kwantiteit voor de kleinere kernen die dat willen met inspraak aldaar! (#668 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - G. De verkeersafhandeling van de Noordrand. Autoverkeer is gepland om aan de oostzijde van de nieuwe wijk via de (op te waarderen) parallelweg terug te gaan naar de kruising in de bocht van de Eisenhouwerlaan ter hoogte van de Jeltje de Bosch Kemperstraat. Vandaar uit naar zowel N207 ri Amsterdam en richting het Herenhof en centrum. Of vindt direct aansluiting plaats op de N207. De huidige 6 banen zullen dan via verkeerslichten op rood gaan. Het wordt een geweldige uitdaging om dit netjes op te lossen i.o.m. provincie. Aan de westkant kan de Noordrand uitsluitend via de Kalkovenweg worden ontsloten. Om autoverkeer van de helft van de wijk via deze route te laten verlopen is ongewenst. Gedeeltelijke rondweg in de nieuwe wijk? (#354 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - inderdaad een behoorlijk uitdaging. De manier waarop het gebied ontsloten wordt, zou mede bepalend kunnen zijn voor het aantal woningen (en bijbehorend aantal nog acceptabele verkeersbewegingen) en de bouwfasering. (#763 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - zeer geringe invloed van de burger ten opzichte van de ambtenaren en de politiek! (#356 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - eens. Wees zorgvuldig! Mensen moeten het vertrouwen niet verliezen in de lokale politiek. Deze laatste is hard op weg dat te realiseren: wantrouwen. Het klopt namelijk allemaal niet! (#667 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - geluidscontouren Schiphol (#364 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - VERTROUWEN IN DE GEMEENTE! ps deze online participatie helpt niet! (#385 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Op deze manier van participatie en de communicatie daarover is gewoon volksverlakkerij. Alle plannen liggen al klaar. Voor de vorm wordt gesproken over 250 mensen die meedenken over de invulling van de plannen. Dat klopt gewoon niet. De meeste zijn tegen deze plannen. Alleen een handjevol gemeente gerelateerden hebben belang bij de plannen en daar blijft het bij. (#392 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Vertrouwen in de gemeente (#407 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Betaalbare woningen voor diegene die het hardst een woning nodig hebben (#408 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Geluidshinder, verkeersdruk (#409 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Laten we eerlijk zijn. Er is nu nog geen gelegenheid voor een gedragen plan. De provincie heeft duidelijk aangegeven hoe zij over de plannen van de wethouder denkt. Er is gesproken over een aantal stappen, met name gericht op de onderbouwing van de cijfers die gehanteerd worden en over alternatieven. De gemeente is nu gewoon zijn zin aan het doordrammen. (#422 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - eens! (#666 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Welk plan? We hoeven toch geen plan te maken om alles te laten zoals het is? Wederom suggestieve vraagstelling. Participatie en communicatie zijn ondermaats. De plank is in dit geval al volledig mis geslagen. Even snel voor de vakantie een halfbakken participatieprojectje prutsen... (#444 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Sociale woningen worden te duur, dus geen betaalbare woningen. (#464 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Geluidshinder (#465 | Actiegroep of belangenvereniging)

- Verkeersdrukte door geen aanvaardbare ontsluiting van dit gebied. (#466 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Milieu aspecten (#467 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Vertrouwen in de gemeente, draagvlak en toestemming provincie, milieu, geluidshinder, ontsluiting, natuur. (#478 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Verdwijnen van uitzicht. Onmogelijkheid dit gebied zonder hinder te ontsluiten. Meeste bewoners van de Noordrand zijn tegen, net als de Provincie (#495 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens (#498 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Grootste obstakel is en blijft het ondoorzichtige en onwrikbare ambtenarenapparaat. Moet ze wel meegeven dat het tijdstip en beperkt aantal aangeschreven participanten een slimme tactische zet is geweest. Geeft helaas wel een indicatie hoe het vervolg er mogelijk uit gaat zien. (#519 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Geen invloed van gebruikers en omwonende. In het ontwikkelingsperspectief staat heel duidelijk vermeld dat Bestuur, Samenwerkingsverbanden, Interne beleidsambtenaren, Kennisorganisaties, belang, Belangengroepen en verenigingen, Aanbieders/leveranciers allemaal mogen meedenken. Gebruikers en omwonenden mogen slechts "meeweten" (#520 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Onzorgvuldige informatieverstrekking, waarbij gemeente en provincie " over elkaar heen duikelen"! Je wordt als betrokken burger in de war gebracht door tegenstrijdige informatiestromen (#555 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Karakterverlies van de wijk. Verkeersprobleem (#571 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als de stemmen van de (omringende) inwonenden niet worden gehoord kan dit een groot obstakel worden. (#587 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Verkeersproblemen, draagvlak bij bewoners van de wijk en standpunt provincie dat eerst binnen huidige grenzen gebouwd moet worden. (#598 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De provincie zal een lastige hobbel worden, maar die zullen uiteindelijk toch ook moeten inzien dat het binnen de gemeente grenzen een keer vol is en er dan buiten gebouwd zal moeten worden. Het is een kwestie van tijd. Of er moet minder behoefte aan woningen komen, dat is echter niet de verwachting. (#607 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Obstakels die ik zie zijn, dat de grond prijs te hoog wordt en daarmee ook de huisprijzen. Daardoor is het aantrekkelijker om er grotere huizen te bouwen wat meer geld op levert. Een andere obstakel die ik zie is dat er te veel woningen voor oudere worden gebouwd. (#620 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- handjeklap op bestuurlijk niveau en met de vastgoed/ projectontwikkelaars verantwoordelijke wethouder. Ruikt een beetje grenzen opzoeken van het fatsoen, zoals in de gemeente Den Haag met groep de Mos recent is gebeurd. Blijkt strafbaar te zijn. (#630 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - eens (#665 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Vanuit de bestaande aanliggende woonwijken komt oppositie tegen bebouwing vanwege de verkeerstoename met ontsluiting door de wijken. Ook verlies van uitzicht en horizon vervuiling zijn punten van bezwaar. De adviezen van de provinciale staten zullen als argument gebruikt worden om de bestemmingswijziging tegen te houden. (#632 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Dat het gemeente bestuur van alphen de afstand tussen hen en de burgers vergroot door vooringenomen plannen welke niet transparant zijn gecommuniceerd. Hierdoor verliest de burger het vertrouwen wat een groot obstakel kan zijn voor verdere nieuwbouwontwikkeling in alphen aan den Rijn. Verder het verlies van natuur. En teveel drukte in de feministenwijk. (#643 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Het plan gaat ten koste van de woonvreugde van de huidige bewoners van de Noordrand. Mooi uitzicht en natuur verdwijnt, waardevermindering huizen, extra verkeer. En waarschijnlijk zal deze groei niet vanuit inwoners van Alphen zelf zijn. (#655 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een tekort aan visie en een te groot ego van de gemeente (lees: wethouder vastgoed) die al veel geld verspild heeft aan de bouw van de maximabrug en nu weer met geld strooit naar onderzoeksbureaus en reclamebureau's om hun hang naar altijd maar meer te verpakken in modeterminen in de hoop dat iedereen erin trapt. Het feit dat er niet geluisterd wordt naar bewoners. Ga terug naar af: vraag eerst of er behoefte is aan een ontwikkeling en dan welke. En toon LEF, doe dat op een moment dat iedereen in de gelegenheid is. (#672 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- de tegenstrijdigheid van financiële en persoonlijke belangen versus de belangen van de bewoners en duurzame groen visie (#699 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Lobby van de bouwwereld en grondbezitters. Ambities van de verantwoordelijke wethouder(s) om maar door te willen bouwen. (#719 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Ik sluit me hier geheel bij aan; helemaal mee eens en goed verwoord! (#728 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Schijnparticipatie. Een participatietraject als deze wekt de indruk dat er rekening gehouden wordt met ieders mening, terwijl dat totaal onwerkbaar is. Laat een klankbordgroep vormen die veel beter op inhoud de discussie aan kan gaan, ook om je als gemeente zelf scherp te houden. De huidige werkvorm zorg voor een overspoeling aan meningen die lastig te tunnelen zijn. (#741 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- verkeers en parkeerproblemen. (#750 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ontwikkelaars willen de maximaal winst eruit halen en aan groen/blauwe structuren verdienen ze nix. Het succes van dit plan is afhankelijk van hoe er wordt omgegaan met de infrastructuur en de grond. Koop je een woning met een tuintje (net als de rest van Nederland) of koop je een stuk 'natuur' waarop jij je woonbehoefte mag uitoefenen? Door grond/water te kopen werken je mee aan het vergroenen van Nederland in plaats van verharden. (#756 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben bang dat het Groene Hart niet meer groen blijft. Verder maak ik mij grote zorgen over de verkeersveiligheid als de Kalkhovenweg als ontsluitingsweg wordt aangewezen. (#761 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik denk dat het behoud van natuur voor veel mensen heel zwaar weegt en dat er wel een heel goede onderbouwing moet zijn om dit plan juist op die plek erdoor te krijgen. (#782 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Belangenverstrengeling, te weinig besef van wat de wisselwerking/invloeden is van het 1) Thema: "ontwikkeling" van het gebied rond Alphen aan den Rijn. 2) Ik. 3) Wij) en 4) de veranderingen in deze wereld. Als we deze wisselwerking niet goed zien dan kunnen we er niet van leren en tot andere oplossingen komen. (#785 | Actiegroep of belangenvereniging)
- De beperkte beschikbaarheid van draagvlak om te komen tot iets wat voor de gemeenschap in totaal van belang is. Ik ben benauwd voor slimme projectontwikkelaars die met een listig plan iets realiseren waar we uiteindelijk als gemeenschap niet mee verder komen. Het is de allerhoogste tijd om ons alleen nog te richten op binding in de gemeenschap met oog voor het milieu, energiebeheer en veiligheid. (#803 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dat de bewoners van Alphen worden verrast door beslissingen van de gemeente en hiermee de eigen/intrinsieke waarde van het gebied door bewoners wordt genegeerd. Dit ontnemt het gevoel van 'Ons gebied' (#812 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.7 Hoe wil jij (verder) betrokken worden bij dit proces?

- Deze manier is prettig. Ik hou helemaal niet van grootschalige bijeenkomsten waar de grote schreeuwers en negatievelingen aan het woord komen. Op deze manier kan iedereen zijn eigen inbreng leveren en kan alle inbreng gelijkelijk behandeld en gewogen worden. (#13 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Ik vind dit een fijne en open manier om geïnteresseerden mee te laten denken en spreken. Ikzelf ben al een tijdje aan het rondkijken naar dit soort mogelijkheden om binnen of aan de rand van de Randstad op een betere manier te leven. De drukte en al het steen om mij heen maken mij ongelukkig en ik merk dat dit echt afdoet aan mijn levenskwaliteit. Veel mensen zouden juist liever een stapje achteruit doen in plaats van het altijd maar groter moeten worden en moeten uitbreiden. En hoewel dit misschien lijkt op een stapje achteruit is het juist een sprong vooruit voor alle flora en fauna als meer mensen op deze manier zouden willen leven. Persoonlijk zou dit een mooie manier zijn om in Alphen te blijven en mee te gaan met de plannen die er nu liggen en gemaakt worden. Mijn alternatief zou zijn om verder te zoeken en bij verschillende gemeente's aan te kloppen om soortgelijke plannen aan te brengen en ergens een stukje land te kunnen kopen en om te kunnen te zetten: een klein deel wonen met duurzame woningen en/ of tiny houses. Genoeg ruimte om een moestuin aan te leggen. Een stuk natuur/ bos aan te leggen dat openbaar moet kunnen zijn voor iedereen. En dit alles met de toekomst in het achterhoofd. (#15 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Door via dit medium geïnformeerd te blijven en mee te praten. (#24 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- geïnformeerd worden over de plannen, kansen krijgen om mee te denken/praten en terugkoppeling ontvangen van dit soort raadplegingen. Motiveer eerlijk en duidelijk waarom bepaalde beslissingen worden genomen. (#32 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hier kan ik me bij aansluiten. (#53 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Als adviseur (#44 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Ik wil graag geïnformeerd worden en blijven. Al denk ik dat dit vooral een soort toneelstuk is, er is toch inspraak geweest? iedereen heeft mee kunnen praten, maar ondertussen liggen de plannen al klaar en wordt er hard gewerkt om de provincie om te krijgen. (#69 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Inderdaad een toneelstukje! Ik hoop niet dat de wethouder(s) denken dat ze de bewoners kunnen blijven bedotten....o,o,o, kijk ons een democratisch bezig zijn, roepen ze met z'n allen,....jaja..... (#108 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik zou graag mee willen praten over de ontwikkeling in Alphen en de mogelijkheden er omheen. Deze vorm van inspraak vindt ik heel goed omdat iedereen de mogelijkheid heeft zijn zegje te doen, "live" praten alleen de brutaalste mensen. (#84 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- op dezelfde manier als bij stap 1 en 2 (#93 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Dezelfde wijze werkt tot nu toe prima. (#134 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik ben graag betrokken bij dit proces via deze consultatie. ook zou ik het op prijs stellen als er kleine discussie-groepen worden opgestart. (#147 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De omliggende bewonersorganisaties moeten direct betrokken worden en gehoord worden (#154 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Pro actieve communicatie via email en brieven. Geef huidige bewoners directe invloed op wat er achter hun huis gaat gebeuren. (#162 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- wij worden als Hoogheemraadshap (dat is een waterschap met een zeeverende taak) voldoende betrokken. (#168 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- In ieder geval de direkt aanwonenden... en dit idee de nek om draaien (#183 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Dezelfde wijze als nu. (#197 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Precies. Een poppenkast. Wie verzint het om in de vakantieperiode met een reactie termijn van een week input te vragen. (#214 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het is de politiek een bekende truc om voor moeilijke onderwerpen tijdens de vakantieperiodes mensen om hun mening te vragen. Dan kunnen de (gemeente)politici zeggen dat "iedereen de gelegenheid heeft gehad om mee te praten" maar intussen zijn ze blij dat niet iedereen dat gedaan heeft zodat ze toch hun eigen zin door kunnen drijven.... (#545 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik vind dit een hele prettige manier om geïnformeerd te worden en mee te kunnen praten. Iedereen kan zijn of haar zegje doen en komt aan het woord. Ik ben voorstander van dit soort raadplegingen bij alle nieuwe (woningbouw-) initiatieven van de gemeente. Zo creëer je een groter draagvlak. (#222 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- ik wil wel op de hoogte blijven, maar mijn belangen zijn klein in verhouding tot die van anderen. Ik denk niet dat ik veel echt vernieuwende ideeën kan toevoegen (#232 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Op deze of vergelijkbare manier. (#237 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- In een direct gesprek/overleg met de provincie, wethouders, ambtenaren en project ontwikkelaar. Heldere en directe vragen die ik heb en vele met mij zoals ik kan hier kan lezen, kunnen dan helder en direct beantwoord worden. (#251 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik sluit mij aan bij de vorige schrijver, maar vooral open en eerlijke overleg!!! (#260 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Omdat de gemeente (lees: onze megalomane wethouder) het besluit al genomen heeft om de Noordrand te bebouwen is er van open en eerlijk overleg allang geen sprake meer! (#546 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Direct contact met eerlijke inspraak (#276 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het hele proces wordt vanuit 1 kant ingestoken (bebouwing). Als burger sta je dus eigenlijk al met 1-0 achter. Hoe kun je dan nog spreken van een gelijkwaardige relatie met alle burgers/deelnemers? Waarom zijn er geen alternatieven voor dit gebied uitgewerkt? Het komt nu niet over als een transparant proces en hebben burgers argwaan. Daarnaast heb ik mijzelf moeten aanmelden terwijl ik naast het gebied woon. Waarom hebben niet alle bewoners in een bepaalde woonstraal een uitnodiging ontvangen? Dit geeft wederom de indruk dat men niet transparant is. Daarnaast sluit ik mij volledig aan bij de bovenstaande opmerkingen mbt een eerlijk en transparant proces (#297 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hier sluit ik me volledig bij aan. Bovendien is het voor mij onduidelijk wat er met deze inspraak wordt gedaan, hierover zou ik graag meer transparantie zien. (#302 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Eens (#373 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Geheel mee eens! (#436 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Omdat de gemeente (lees: onze megalomane wethouder) het besluit al genomen heeft om de Noordrand te bebouwen is er van open en eerlijk overleg met de benodigde transparantie allang geen sprake meer! (#547 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Geheel mee eens. Er wordt alleen uitgegaan van bebouwing; alternatieven komen niet aan bod. (#740 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Volledig mee eens. (#748 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Volledig eens met bovengenoemde reactie, dit is een farcevertoning. (#316 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik ben niet bang voor een open discussie met alle betrokkenen. Echter, zolang eerlijke meningen worden weggehoond door de verantwoordelijk wethouder en zijn vriendjes zal het nooit een goede voedingsbodem voor een open discussie worden. Dit moeten we eerst zien te bereiken, want anders houden we een gespannen sfeer. (#330 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een open en eerlijk gesprek, waar transparant wordt gedeeld wat de plannen zijn, het echte doel van de gemeente wordt verteld en wat Alphen nu echt opschiet met nog meer woningen. Waar de burgers ook echt inspraak hebben en niet een schijnvertoning zoals dit is. (#339 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wij hebben bij de vorige vraag al duidelijk gemaakt dat het hele proces een wanvertoning is. Het is gewoon voor de Bühne. Als er ooit een zaak bij de Raad van State speelt dan kan er een vinkje achter: Participatie door direct betrokkenen. Jullie moeten jullie schamen om ons gewoon hiervoor te misbruiken. (#393 | Actiegroep of belangenvereniging)
- een open en eerlijke terugkoppeling van dit onderzoek via email en ik hoop dat gezien de huidige resultaten van het commentaar dat het plan van tafel gaat (#411 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wij bewoners en belanghebbenden kunnen wel onze beelden delen maar daar schieten we niets mee op als daar vervolgens niet iets mee gedaan wordt. Minimaal verwachten wij dat duidelijk en vooraf wordt aangegeven hoe en op welke wijze verschillende stakeholders daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen in het besluitvormingsproces. Vervolgens volledige transparantie over de wijze van belangenafweging. (#415 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze vorm is voor het inspraak gedeelte op zich goed. Alleen in een verkeerde periode en met een veel te korte reactietijd. Ik wil goed, open en eerlijk geïnformeerd worden over belangen, cijfers, alternatieven en over wat er gedaan wordt met de input van deze inspraakronde. (#427 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het is in de politiek een bekende truc om voor moeilijke onderwerpen tijdens de vakantieperiodes mensen om hun mening te vragen. Dan kunnen de (gemeente)politici zeggen dat "iedereen de gelegenheid heeft gehad om mee te praten" maar intussen zijn ze blij dat niet iedereen dat gedaan heeft zodat ze toch hun eigen zin door kunnen drijven.... (#548 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens. Door eerlijke en transparante informatie over alle zaken die meespelen te krijgen en over wat er gedaan wordt met de resultaten van deze inspraakronde. (#616 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - goed verwoord (#677 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik wil open en eerlijk te horen krijgen waar ik invloed op kan uitoefenen en welke stappen nog zin hebben. Verder is het natuurlijk belachelijk dat dit in de vakantie plaats vindt. Dus na de vakantie, moeten wat mij betreft ALLE bewoners van direct aangrenzende wijken geïnformeerd worden. (#445 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wij willen graag geïnformeerd blijven en hopen dat er wat met alle inspraak gedaan wordt of dat het weer een "wassen neus" is. (#468 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Ik zou er überhaupt bij betrokken zijn. Op nog geen 200 meter zijn er plannen voor een woonwijk en wij worden niet eens uitgenodigd om mee te denken, alsof dit geen invloed heeft op onze levenssfeer. INFORMATIE (#479 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - schandalig toch? (#676 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Deze 'inspraak procedure' levert alleen maar tegen argumenten op. Dus stoppen met verdere ontwikkeling van de Noordrand (#496 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Graag informatie over de meningen, mn hoeveel informanten voor verdere ontwikkeling zijn tov de tegenstemmers. Lijkt me een gelopen race om niet verder te ontwikkelen (#499 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Eerlijk informatie en plannen delen zijn cruciaal in dit soort discussies om een zo'n breed mogelijk draagvlak en begrip te creëren. Het is mooi dat men voor dit platform heeft gekozen, alle feedback is eenvoudig in te zien. En de feedback tot nu toe laat een duidelijke rode draad zien waarmee bevestigd kan worden dat de bewoners van de Noordrand onvoldoende in het voorbereidende proces betrokken zijn geweest. We praten hier over een mogelijk ingrijpende verandering voor de bewoners en daarnaast overheerst ook het gevoel dat er plannen worden "doorgedrukt". Zeker met de snelheid waarmee nu zaken afgevinkt worden maakt dat men hevig in de weerstand gaat. En dat is volledig te begrijpen, dit is namelijk een natuurlijke reactie van het brein. We voelen/ervaren de plannen als gevaar en dan gaat het brein in de vecht- of vluchtmodus. Door de gekozen aanpak is nu bij veel respondenten de vechtmodus getriggerd, en volgens mij wil je dit als gemeente niet laten gebeuren! Dat we de discussie moeten voeren om de woningnood te ledigen is een feit en dat is ook niet erg. Maar dan had dit veel eerder en op een veel grotere schaal moeten plaatsvinden. Wat mij namelijk ook nog steeds verbaasd is het feit dat er maar een deel van de belanghebbenden direct is aangeschreven, dus hoe representatief wordt deze participatie? (#525 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - eens! zeer eens (#675 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- 1) op de hoogte gehouden worden van de communicatie tussen de Gemeente en de Provincie, deze kunne lezen, benevens wat de positie van de gemeente is tav bouwplannen van de gemeente die door de Provincie worden afgewezen, maw hoe wil de gemeente hiermee omgaan 2) een gedetailleerd stappen- en bijbehorend tijdplan van B&W, de gemeenteraad ontvangen, met daarin aangegeven _ wat het doel van de diverse individuele stappen is, - welke besluiten door wie wanneer genomen moeten worden, benevens * wie bereid deze besluiten voor _ waarbij ook de positie van inspraak gemarkeerd wordt, * waarop dienen deze gebaseerd te worden, * de positie van die besluiten, zoals daar bijvoorbeeld zijn voorlopig, onomkeerbaar, 3) door B&W, gemeenteraad uitgenodigd te worden voor inspraak, _ vooralsnog voor elke stap, doch dit kan na ontvangst van het stappenplan wijzgen (#540 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Door direct op de hoogte gehouden te worden als belanghebbende buurtbewoner met open en eerlijke informatie! (#558 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik wil de hoogte gehouden worden van elk plan, voorstel, instemmingsverzoek, voorlichtings sessie, discussie avond, protest en besluit. (#588 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - eens (#674 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik wil op de hoogte gehouden worden en uitgenodigd voor inspraak (#599 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Graag een mailing/nieuwsbrief met de feiten helemaal los van de visies, bezwaren, boze bewoners, etc. (#608 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Graag meer feiten op tafel wat de belangen zijn van alle partijen die er bij betrokken zijn. Deze manier via het forum is mooi omdat iedereen z'n verhaal kwijt kan zonder dat er door heen geschreeuwd word in een grote bijeenkomst (#623 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- wil graag op de hoogte worden gebracht bij de processtappen (#631 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Tijdig geïnformeerd worden welke stappen de gemeente (wethouders en raad) willen nemen om de wijziging van het bestemmingsplan voor het gebied uit te willen voeren. De buurtorganisaties tijdig te betrekken in het overleg voor de wijzigingen. (#636 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Eerlijke informatie voorzien. Serieus gehoord willen worden. (#644 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - eens (#673 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - eens (#720 | Actiegroep of belangenvereniging)

- Deze wijze is voor een eerste insteek prima. Ik neem aan dat er tussentijds ook een evaluatie / samenvatting van de reacties wordt opgesteld. Tevens graag een nadere toelichting over de verdere noodzaak (waarom andere opties niet kunnen) en waar de benodigde groei vandaan komt. Ook een toelichting over de beoogde doelgroep + doelen met het gebied. (#656 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Feitelijke gegevens (in plaats van suggestief populisme) - geduld (vanwaar die haast?)- zorgvuldigheid (wie nodig je uit, wanneer doe je het, hoeveel tijd geef je de mensen, kan er ook op een andere dan digitale manier inspraak gegeven worden?) echte inspraak - eerlijkheid (wethouder)- objectiviteit (informatie die we tot ons krijgen van dit project maar ook van de lokale kranten die aan eenzijdige informatievoorziening doen/ censuur?) (#678 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- inzicht in de belangen patronen en feitelijk gemeten impact studies. (#701 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Geheel mee eens. Er wordt al uitgegaan van bebouwing. Alternatieven worden niet meegenomen. (#730 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik zou mijn kennis en ervaring graag inzetten in een klankbordgroep o.i.d. om actief mee te denken in de verdere ontwikkeling. (#744 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- via mail en brief. (#752 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als adviseur en architect. Ik denk graag mee over hoe we in de toekomst kunnen gaan wonen in evenwicht met de natuur en hoe we Alphen een beter stad kunnen maken. Een stad die we met trots kunnen doorgeven aan onze kleinkinderen. Het is erg belangrijk dat de ontwikkeling wordt gedragen door lokale adviseurs en ondernemers. Geef de lokale ondernemers de kans om hun expertise te presenteren en gebruiken. (#760 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Ik wil goed geïnformeerd worden. (#762 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Via mail of schriftelijk (#783 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zoals het nu gaat: in het proces van beeldvorming, oordeelvorming en besluitvorming, daaraan meedoen en bijdragen (#786 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Ik wil graag zitting nemen in een klankbordgroep of misschien zelfs in een groep die meedenkt met het opstellen van de plannen. (#804 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Ik zou graag willen zien dat gerelateerde informatie transparant en op gestructureerde manier wordt aangeboden aan de burger en de drempel van participatie/coöperatie laag wordt gehouden. geef de burger het gevoel dat naar ze wordt geluisterd. Door mijn achtergrond kan ik ideeën leveren hoe dit kan worden vormgegeven. (#813 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.8 Wie moeten hierover meepraten en wat willen we gezamenlijk dan bereiken?

- Mensen die allang onderzoek hebben gedaan naar deze wisseling in leven. Makers van duurzame woningen. Experts op het gebied van natuur en leven. Kleine uitbaters en lokale bedrijven. En natuurlijk eventueel geïnteresseerden die in dit gebied zouden willen wonen. Vooral zij zouden moeten mee kunnen beslissen over hoe hun leefomgeving eruit komt te zien. Iets wat op weinig plekken in Nederland überhaupt nog mogelijk is. (#17 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Zoals eerder aangegeven vind ik het belangrijk om toekomstige bewoners mee te laten praten. Laat jongeren en ouderen, die moeilijk aan een passende woning kunnen komen, meedenken. Wie weet is huur meer gewenst dan koop. Lokale bedrijven kunnen ook meedenken over duurzame oplossingen. Misschien willen ze wel meewerken aan een pilot. Ze hebben ook personeel die daar misschien willen wonen. Wat vinden zij? Vraag zo min mogelijk mensen met bestaande belangen, die hebben de neiging zeer conservatief te zijn. Partijen die ervaring hebben met circulair en duurzaam bouwen zoals platform CB'23. (#19 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
 - Helemaal eens. De toekomstige bewoners (de groep waarvan je verwacht die er gaan wonen) moet je er bij betrekken. (#135 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Oei! "mensen met bestaande belangen zo weinig mogelijk vragen...." Ten eerste niet erg inclusief en ten tweede kunnen we dan ook niet gemeente, ambtenaren en project ontwikkelaars vragen stellen, die hebben toch aardig wat bestaande belangen. (#252 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Vreemd idee om mensen met bestaande belangen (bewoners?) zo min mogelijk te vragen. Bovendien is dit toch een open discussie waar iedereen mag meepraten..? (#303 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Inderdaad, en als een kennis organisatie zo iets schrijft maak ik me toch een beetje zorgen... (#342 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Laat de gemeente eerst beginnen om de bewoners in een "gemeenteraadpleging" te vragen of we daar überhaupt willen gaan bouwen! Als blijkt dat de meerderheid dit niet wil, dan het plan afblazen en op zoek gaan naar betere locaties in de stad. (#25 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Hier sluit ik me bij aan, en dan met name de groepen die nu een probleem hebben op de woningmarkt, (huur en koop) (#72 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens. Ik ben absoluut nog niet overtuigd van de noodzaak om te bouwen. Er zijn nog veel alternatieven binnen de gemeente-grenzen. Het behouden van de groene buffer tussen Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem moet meer aandacht krijgen (waarbij voor mij het realiseren van meer water-buffers i.v.m. het klimaat wel nu heel erg opportuun is) (#148 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Niet overtuigd? Er zijn 300.000 woningen tekort in Nederland op dit moment. Zeer makkelijk gesproken door een andere generatie die al fijn in een eigen huis zit. (#521 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Naast een afvaardiging van de bevolking, ook experts op het gebied van circulaire economie en dergelijke. Mensen die veel weten over duurzaam bouwen en ontwikkelen met respect voor natuur en groen. (#33 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Experts op veilige en gezonde leefomgeving, waterschappen, omwonenden en belanghebbers. (#47 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Een goede en ecologisch leefomgeving voor ons allemaal. (#54 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Bewoners, gemeente, ontwikkelaars, aannemers en lokale nieuwbouwspecialisten. Niet altijd dezelfde partijen. (#73 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- De bewoners grenzend aan de noordrand moeten betrokken worden bij de ontwikkeling en de plannen moeten afgestemd zijn op die bewoners zodat hun leefgenot zo goed mogelijk blijft. (#85 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Precies. Mee eens. (#112 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ja, sluit ik me bij aan. (#149 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Eens (#187 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens. (#751 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- is aan de gemeente. Niet teveel dure adviesbureaus die weinig weet hebben van uitvoering (#94 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Op de eerste plaats de huidige bewoners aan de Noordrand. Zij worden direct benadeeld als hun achter tuin vol gebouwd dreigt te worden. Waarde daling van bestaande huizen moet tegen gegaan worden. (#163 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Hou ook rekening met de toekomstige bewoners. Er zijn veel mensen op zoek naar een woning. Die hebben andere ideeën over hoe zij willen wonen dan de aangrenzende bewoners. (#169 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- toekomstige gebruikers, specialisten water, bodem, ecologie. En natuurlijk direct omwonenden. mensen met frisse ideeën over toekomstig wonen en daarover ook mee willen denken en doen (#178 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Nogmaals komt er allereerst uitleg waarom de gemeente gewoon tegen de provincie wens ingaat? (#184 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Helemaal mee eens (#188 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat mij betreft moet de provincie zo min mogelijk inspraak hebben. Het kan niet zo zijn dat de lokale behoefte en wens van de centrale overheid wordt dwars gezeten door nog weer een ander orgaan. (#198 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Oneens, een overkoepelend orgaan kan overzicht houden en kan objectief beoordelen zodat beslissingen niet afhangen van een kleine club (#305 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Oneens, een lokale behoefte kan op alternatieve lokaties voldaan worden; provincie heeft hier een veel beter beeld bij. (zo verklein je ook het risico van gekke plannetjes van een zekere wethouder) (#343 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - En hier ben ik het dan weer helemaal mee eens! (#437 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De bewoners van de aangrenzende wijken moeten actief betrokken en geïnformeerd worden. Ik woon zelf in de Feministenbuurt en heb een oproep voor dit panel op de website van Alphens.nl moeten lezen. Het had de gemeente gesierd, als zij een brief had gestuurd naar de bewoners en hen had geattendeerd op het panel. Daarnaast vind ik het tijdstip op zijn zachtst gezegd bijzonder ongelukkig gekozen. Het is vakantietijd!! (#223 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De Krasse Knarren, die proberen een Knarrenhof van de grond te krijgen (#233 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Alle besluitvorming moet sowieso uitgesteld worden tot na de zomervakantie. Met zoveel belanghebbenden die afwezig zijn is het te makkelijk een besluit te forceren. Daarnaast moeten alle bewoners uit de omgeving van de noordrand op een andere manier geïnformeerd worden over hun mogelijk inbreng; een brief op de deurmat of iets dergelijks. Een persoonlijke uitnodiging in ieder geval en niet een toevallig linkje op Facebook of een berichtje uit de buurt whatsapp. Als wij niet serieus genomen worden, kunnen we het idee natuurlijk ook niet serieus nemen. (#238 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Mee eens. (#600 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Direct omwonenden, provincie en wethouders. Om eerst helderheid te krijgen over prioritering van de Noordrand boven de alternatieve gebieden (#253 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Direct omwonenden en het zou elegant zijn om dit na de vakantie periode te doen. Ook zou het netjes zijn geweest dat de hele feministen buurt een keurig schrijven van de gemeente had gehad. Wij willen wel serieus worden genomen en niet alleen in verkiezingstijd. (#261 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Direct omwonenden en daar omheen, ook als je hier dagelijks langs fiets ben je belanghebbende. (#277 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Bewoners in een bepaalde straal van het gebied en niet alleen de direct aanwonende (#299 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Omwonenden in een bepaalde straal, provincie, gemeentebestuur en experts op gebied van water, klimaat, wonen en duurzame bouw. Gezamenlijk doel: kleine, betaalbare woningen met voldoende ruimte voor groen, water en verwijzing naar polders door zichtlijnen en bestemming voor kleine agrariërs. Daarnaast sowieso oplossing voor bestaande en toekomstige verkeersdrukte. Geen gekkigheid met gezamenlijke moestuinen, krijg je alleen maar burenruzie. (#307 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Allereerst luisteren naar de provincie en handel dan daarnaar. Ten tweede is het een prima idee om de gemeente een "gemeenteraadpleging" te laten houden. Mocht men dan alsnog tot bebouwing willen overgaan, dan een afvaardiging van de bewoners en de nodige experts (#317 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Alle betrokkenen, dus ook degenen die woningzoekend zijn, De gemeenteraadsleden moeten meer hun oren te luister leggen bij de burgers die willen en kunnen meedenken over deze problematieken. Geen oude standpunten overnemen, maar de realiteit echt onder ogen zien. (#331 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Gemeente, provincie, natuurbeschermingsorganisaties en direct omwonenden. Antwoorden op vele vragen helder krijgen: waarom? Hoe? Wat? Risico's? Doelen? etc. etc.etc. (#340 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- G. In tegenstelling tot bericht in Alphens.nl van vrijdag 29 mei 2020 17:05 vindt GEEN UITBREIDING van de waterpartijen plaats. Ook dit medium is dus op een verkeerd been gezet. De ambitie van de gemeente is nu geworden om 25% meer woningen in de Noordrand te bouwen. Hoe denken de groene fracties van de gemeenteraad hierover? (#353 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- toekomstige burgers, jong en oud! (#365 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- huidige bewoners aan de noordrand en toekomstige bewoners. Wat voor een soort huizen worden er gebouwd. Komen er flatgebouwen en hoe hoog. Hoeveel groen en waterpartijen, aansluiting op de N207. (#374 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wij vinden het ons democratische plicht om ons standpunt te blijven verdedigen. Als onze volksvertegenwoordigers in de raad het niet doen dan moeten de echte vertegenwoordigers van de bewoners he5 doen. Dit hele proces is het Waterloo voor de gemeentepolitiek. Gelukkig zijn er nog mensen die deze show aan de kaak stellen. (#394 | Actiegroep of belangenvereniging)
- De gemeente moet luisteren naar de provincie en direct omwonenden en niet eigenzinnig dit plan doordrukken (#412 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Een referendum organiseren voor de omwonenden met de vraag of dit plan door moet gaan of niet (#413 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De direct omwonenden en de provincie die zaken in een breder perspectief kan zien (#430 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- alle direct omwonende wijkbewoners moeten inspraak kunnen hebben. Zoals te lezen is wil niemand bebouwing en dat willen we dus zien te bereiken. (#446 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Bewoners, Provincie en Gemeente en een goede afweging met de juiste argumenten !! (#469 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Mee eens (#500 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Overkosten wordt nergens gesproken. (#470 | Actiegroep of belangenvereniging)
- De provincie. De gemeente. De huidige bewoners in een ruime cirkel (en niet alleen direct grenzend aan). (#480 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Woningtekort in Nederland is duidelijk, en dat er gebouwd moet worden staat ook als een paal boven water. Maar wat hier ontbreekt is een duidelijk plan van aanpak, voor wie en hoeveel moet er eigenlijk gebouwd worden? Starters? Levensbestendig? Sociaal? Duurdere segment? Mix van alles? Had als gemeente eerst met die informatie naar voren getreden en ga dan de discussie met belanghebbenden aan. En belanghebbenden in de breedste zin, dus omwonenden; gemeente; projectontwikkelaars; actiegroep; belangenvereniging; wijkvereniging etc. (#535 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Helemaal eens met de vorige spreker (535)! (#557 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als medebewoner van de Jeltje de Bosch-Kemperstraat sinds 1987 wil ik U verzoeken rekening te houden met onze persoonlijke belangen qua leefomgeving en investeringen in Alphen aan Rijn. (#565 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Nee, tot nog toe niet, (#566 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Alle bewoners uit de buurt die democratisch kunnen mee beslissen welke stappen gezet gaan worden. (#589 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Bewoners uit de buurt moeten meepraten. Zomervakantie is niet het juiste tijdstip. Gezien standpunt provincie is dit onderzoek te vroeg ook afwachten woningbehoefte onderzoek. (#602 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- De politiek natuurlijk en de bewoners in een straal van 100 of 200 meter rondom de nieuwe wijk. Ook andere Alphenaren zouden een aantal keer moeten kunnen meedenken/meepraten over de mogelijkheden. De wijk die hier direct aan grenst heeft hier natuurlijk nadeel van, maar de hele Gemeente Alphen kan hier een voordeel van hebben en zijn dus ook belanghebbende in deze ontwikkeling. (#609 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Toekomstige bewoners jongeren die na hun studie blijven wonen in de gemeente. Want op deze manier blijft maar 20 tot 30% van de jongeren die in Alphen aan den Rijn een middelbare school diploma behaald hebben in de Alphen wonen. (#626 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Provincie voor afstemming tussen gemeenten; Raad en wijkbewoners, (#634 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Kaag en Braasem ook omdat het gebied tegen Woubrugge aan ligt. (#635 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De buurgemeente Kaag en Braasem en de buurtverenigingen uit de aanpalende wijken. Landelijke en provinciale deskundigen die over de behoeften van de huidige en toekomstige generaties een duidelijke inschatting kunnen geven. De naoorlogse geboortegolf sterft langzaam uit en de ouder wordende millennials hebben andere wensen en behoeften. Dit om een duidelijk idee te verkrijgen over wat waar en wanneer gewenst en nodig is. (#639 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - eens (#712 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Ik zou eerst de doelen met dit gebied formuleren inclusief nadere toelichting. Op basis van deze doelen hier invulling aan geven. Huidige bewoners, Provincie en Kaan en Braasem lijken me de belangrijkste. (#657 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- ALLE betrokkenen (dat zijn er meer dan dat de gemeente heeft uitgenodigd, dus ook de zijstraten, doe gewoon de hele feminstenwijk, woubrugse weg en schepenbuurt en kalkhovenweg en deel ambachtenbuurt). Consensus. (#679 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Alle betrokkenen, in de eerste plaats de bewoners van aanpalende gebieden. (#721 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Stadsmakers zoals stedenbouwers, architecten en ontwikkelaars. Maar zeker ook ecologen en adviseurs voor circulair bouwen om een heldere en eenduidige visie te vormen. De heldere

- visie kan dan getoetst worden bij inwoners van Alphen. (#747 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De provincie heeft een besluit genomen; eerst een inventarisatie van de woningbehoefte dan weer verder kijken. Dan weet je of en aan welk soort woningen behoefte is. Vervolgens kijk je waar die gebouwd kunnen gaan worden. Dan kun je met een echt plan richting de omwonenden. Die moeten het nu doen met een gelikt filmpje en vaststaande ambities. Daarmee creëer je geen draagvlak. Als het plan er ligt kun je met Provincie, gemeente, deskundigen en bewoners bekijken hoe je het gebied wilt gaan inrichten. (#754 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Alle betrokkenen dus de hele feministenwijk, woubrugse weg, schepenbuurt, kalkhovenweg en de hele ambachtenwijk. (#764 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Laat adviseurs die hiervoor studeert hebben gezamenlijk een helder VISIE neerzetten. Omdat je bewoner is van Alphen of raadslid bent betekent niet dat je voldoende informatie/kennis heeft om de juiste beslissingen te maken voor onze stad. (#772 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Bewoners uit de wijken in de omgeving moeten zeker invloed kunnen uitoefenen, maar dan is volledige en duidelijke onderbouwing wel noodzakelijk (#788 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - uw vraag: Wie moeten hierover meepraten en wat willen we gezamenlijk dan bereiken? 1) de Overheid i.v.m. betere spreiding van werkgelegenheid en productie over Nederland. 2) de Gemeente/Burgemeester en inwoners A a/d Rijn 3) Provincie ZH (#789 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - Bewoners van de omliggende wijken, vertegenwoordigers van jongeren en ouderen uit Alphen, mensen met kennis van alternatieve wijkontwikkeling. (#805 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Zowel gebiedsadviseurs, betrokken/bezorgde burgers als Gemeentelijke communicatie en sociaal/maatschappelijke professionals dienen hierbij te zijn betrokken (#814 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

1.9 Heb je nog een andere dringende vraag die nog niet aan bod is gekomen?

- neen (#95 | Kennisorganisatie (zoals heemraadschap, energiecoöperatie, milieufederatie))
- Is er al inzicht om hoeveel woningen het gaat en daarmee het aantal auto's uit die wijk? (#113 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Uit eerdere publicaties bleek de voorkeur van de gemeente uit te gaan naar de Gnephoek. De ontwikkeling hiervan stuit waarschijnlijk op minder tegenstand dan de ontwikkeling van de Noordrand. Waarom is de Gnephoek uit beeld? Opruiming van de rand langs de Heimanswetering, waar de restanten van de asfaltcentrale een vervuilend beeld geven en invulling met woningbouw op die plek zou een aanwinst zijn. (#114 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - De discussie over de Gnephoek is al ruim 20 jaar aanwezig. Deze heeft in het verleden al grote ophef veroorzaakt. Het versneld doordrukken van bouwplannen in deze polder door de gemeente, hebben er oa toe geleid, dat er een via de provincie en protestgroepen als Maak het Hart niet Hard een plan is gemaakt. De Transformatievisie Oude Rijn Zone. Hierin is bv afgesproken dat de verrommeling in het gebied eerst moest worden aangepakt, waardoor bv nu veel is gebouwd op oude fabrieksterreinen en open plekken in de bebouwde kom. Hier zijn er tegenwoordig nog steeds vele van te vinden in Alphen. Er is dus wel degelijk veel weerstand voor de Gnephoek te vinden. Nu is dus de Noordrand aan de beurt, waar eveneens veel verzet tegen zal zijn. Uiteraard zoals te verwachten van de directe bewoners. En terecht. We hebben het over een heftige verandering van de leefomgeving van vele inwoners van dezelfde gemeente. Het minste verzet van inwoners op hun leefomgeving en van aangrenzende gemeentes zal zijn voor de polders aan de oostkant, in de hoek tussen de N207 en de N231 richting Aarlanderveen en Nieuwkoop. De meeste dichtstbijzijnde bewoners wonen aan de overzijde van het Aarkanaal en dan ook nog aan de andere kant van de Sportvelden, Zegerplas en golfbaan. Tevens is deze polder geschikter om aan te sluiten op juist deze voorzieningen en te ontsluiten via de N11. Hoe mooi zouden hier ook waterpartijen en groen kunnen aansluiten op het Aarkanaal en de Zegerplas. Dus kan iemand mij uitleggen, als we al in het groen willen bouwen, deze polder niet geschikter is dan bv de Noordrand of de Gnephoek? (#118 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens, ik vraag mij ook af waarom er niet gesproken wordt over de oostkant (#190 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Eens (#375 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Of liever gezegd, waarom is de Noordrand nadrukkelijk in beeld? (#115 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Er is al meermaals aangegeven dat de heimanswetering voor industrie bestemd moet blijven en dat woningbouw hier uitgesloten is. De oostzijde van Alphen schijnt behoorlijk zwakke grond te zijn en een waardevol weidevogelgebied. De landschappelijke waarde is daar klaarblijkelijk hoger, in plannen komt voor die polder recreatie meer aan bod. Vergeet niet dat er ook nog agrarisch ondernemers wonen die er weinig voor voelen om te vertrekken. (#432 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wat is het standpunt van de provincie in deze discussie en hoe lang houdt zij voet bij stuk? Ik hoop dat de provincie kiest voor flora en fauna en de gemeente dwingt om woningen elders te realiseren (indien dit echt nodig blijkt). (#150 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waarom blijft de gemeente bezig met plannen maken op de korte termijn terwijl de provincie al aangegeven heeft dat er niet gebouwd mag worden? (#164 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Als je op de korte termijn niets initieert dan kan je op de lange termijn helemaal niets meer doen. Het is namelijk niet zo dat je vandaag op morgen kan zeggen we gaan beginnen met

- bouwen. Het duurt jaren voordat de eerste spade de grond in kan. (#706 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waarom gaat de gemeente tegen de uitspraken van de provincie in? (#189 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Graag zou ik een doelgroepenverordening zien opgenomen met een minimaal percentage van 35% sociale woningbouw. (#199 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Waarom drukt de gemeente door terwijl de Provincie heel helder is geweest? (#216 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Waarom gaat de gemeente tegen de uitspraken van de provincie in? Nee is toch ook een antwoord? Houd dit gebied groen, maak het groener en richt je pijlen op andere locaties. (#224 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Nogmaals: als de provincie NEE zegt, waarom vind de gemeente dan dat ze zich daar niet aan moeten houden? (#239 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Wie heeft deze belachelijke vragen bedacht? Alle vragen duiden namelijk maar op 1 ding: het gaat gewoon gebeuren, de vraag is alleen hoe. (#240 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Waarom durven jullie niet de ja/nee vraag te stellen? De vraag: wil je dat er gebouwd gaat worden aan de noordrand? (#241 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Wat gebeurd er met alle vragen/antwoorden die in stap 2 zijn verzameld? Worden de resultaten hiervan samengevat? (#242 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Bestaat de kans dat de bouw aan de noordkant niet doorgaat door alle input die jullie ontvangen in stap 2 en de andere stappen? Wie beslist hierover? (#243 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Waarom de Noordrand terwijl er betere alternatieve voorhanden zijn? (#254 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Waarom wordt er niet in de buurt van de Baronie bij de Rijnhaven gebouwd. Op het terrein van de Technische Unie is heel veel te bouwen. Dit bedrijf verplaatsen kost geld maar het maatschappelijk rendement is heel hoog. Het gewoon laf om zonder enige lef een hele polder om te ploegen. Binnen de rode contouren bouwen krijgt de goedkeuring van de provincie en mogelijk willen zijn ook een financiële bijdrage leveren. (#264 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Dat het slikken of stikken is. (#262 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik begrijp niet waarom er nu al een heel circus wordt opgezet terwijl de provincie keihard nee heeft gezegd tegen bouwen in de polders. Zij is van oordeel dat er met enige moeite nog binnen de rode contouren gebouwd kan worden. Hebben de gemeenteambtenaren er belang bij als er in de polders wordt gebouwd? (#265 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Wat kost dit onderzoek? Had dat geld niet beter in iets gestoken kunnen worden dat direct bijdraagt aan welzijn van de inwoners. (#278 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Goed punt! Maar eh, het is jouw en mijn belastinggeld, kan je mooie reclame filmpjes van maken en ons het idee geven dat we mee mogen praten ... (#344 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Mee eens (#501 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Waarom moet er zoveel gebouwd worden. Als dit een target is van de landelijke overheid, dan kun je toch ook nee zeggen (als dit aansluit bij de wens van de burgers)?! (#301 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Waarom de Noordrand? Verwacht de gemeente toestemming van provincie? en op wat voor termijn? Noordrand wordt door veel inwoners van Alphen gebruikt wordt voor recreatie..

- zonde om dit op te offeren omdat alternatieven 'te lastig' blijken. (#310 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Over welke termijn denkt de gemeente, zelfs nu er geen toestemming van de provincie is? (#319 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Wat is de garantie dat er eens echt wordt geluisterd naar de bewoners. Er worden veel te veel spelletjes gespeeld om de politieke gemeente belangen te laten prevaleren boven die van de bewoners van deze gemeente. Daarnaast moet de overheersende rol van een aantal ambtenaren serieus aan de kaak worden gesteld. (#332 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Volledig mee eens. (#755 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Heel veel dringende vragen. Nut en Noodzaak? Gevoel van schijnvertoning. Duur onderzoek. Jullie noemen het LEF, maar...moeten we dit niet anders noemen... ondoordacht? (#341 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - laat het geen jaren duren! (#366 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
 - Waarom doen medewerkers, bestuurders of raadsleden van de gemeente Alphen aan den Rijn mee aan de participatie? De slager die zijn eigen vlees keurt! (#395 | Actiegroep of belangenvereniging)
 - ja idd! belachelijk! (#449 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - De sfeerimpressie laat zien dat het andere deel van de Noordrand (de Ridderbuurt) onder water gezet zal worden ten behoeve van een waterverbinding. In hoeverre is dit realistisch en hoe ontnemt de gemeente de onzekerheden die zij op deze wijze hebben gecreëerd? (#399 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - G. Hier wordt Kuiper C rapport bedoeld van oktober 2019. Dat is hier niet aan de orde. Je moet kijken naar het Arcadisrapport Integrale Omgevingsbeoordeling van 6 januari 2020, zoals ik in een van mijn eerdere posts uiteen zette. Gezien de vele negatieve en zwaar emotionele reacties, zelden goed onderbouwd, raad ik aan dit rapport eens goed te bestuderen. Dit is een goed en verantwoord opgezet rapport, waarin alle nodige facetten worden behandeld voor vergelijking van diverse onderzochte gebieden. Ja, ik kijk al 35 jaar uit op de Noordrand en zie hier ook liever geen woningbouw. Maar bouwen voor jonge lokale bevolking is nodig. Mijn enige zorg is de opzet in open laagbouwstructuur met meer waterpartijen dan alleen maar de huidige watergangen. Kijk eens naar de nieuwe wijk naast Alrijzeziekenhuis. Chapeau! Verder ben ik nog verontrust over een goede verkeersafhandeling. Dit laatste is nog niet zomaar verantwoord ontworpen. Arcadisrapport geeft overigens meer ambitievoordelen van de Gnephoek Zuid. Sla het rapport er maar eens op na. Doe deze wijk eerst maar. (#450 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Het is spijtig om te concluderen dat de gemeente hier een actie heeft ondernomen met informatie uit verschillende bronnen, niet aansluitende illustraties en suggestieve sfeerimpressies. De informatievoorziening is dan ook onvolledig en onzorgvuldig. Het maakt dan ook niet uit in welk rapport de zaken zijn uitgestippeld daar het linksom of rechtsom anders te interpreteren valt. Nu meent men dat er 1200 woningen gebouwd kunnen worden in een waterrijke en natuurlijke omgeving met een aansluiting tussen de nieuwkoopse plassen, de Kaag en Braasem. Waarschijnlijk ook een gigantisch natuurgebied met heel veel bomen en wilde dieren. Laten we dan ook de agrarische ondernemers uit dat deel vergeten. Mag een paar tientjes kosten, maar dan heb je ook wat (of niets). (#563 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Zoals al meer aangegeven: de Provincie is tegen dus waarom gaat de gemeente dan gewoon stug door. Belangenverstrengeling van de gemeente? (#417 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
 - Ik mis een overkoepelende visie op het Groene Hart. Nu zijn alle gemeenten zelf aan het micro-managen en worden er mogelijk suboptimale besluiten genomen welke op een later moment niet meer teruggedraaid kunnen worden. (#429 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)

- Wij hoeven toch niet onze prachtige polders vol te bouwen voor het oplossen van het woningtekort in de grote steden!? (#431 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waarom dit circus terwijl de provincie duidelijk is? (#434 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Waarom? Waarom de boel op stelten zetten als de provincie al nee gezegd heeft en er zo veel mensen baat hebben bij een groene leefomgeving? Waarom onze polders en ons groen opgeven? Laat zien dat we een groen blauwe gemeente met LEF zijn. (#448 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Waarom nu de Noordrand ??? De Gnephoek heeft veel meer potentie !!! Maar ja, daar zitten een paar dure Projectontwikkelaars op de grond en die vragen de Hoofdprijs!! Kom eens met deze gegevens op de proppen !! (#472 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Hoezo deze plannen/onderzoeken als de provincie tegen is? (#481 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De reactie is verwijderd door de moderator. Het betreft hier een persoonlijke bericht. (#507 | Medewerker, bestuurder of raadslid van gemeente Alphen aan den Rijn)
- Waarom drijft de megalomane wethouder zijn zin toch door wetende dat de Provincie geen toestemming geeft en (ook via dit medium) wetende dat het merendeel van de betrokken bewoners faliekant tegen is? (#550 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Arcadis Design & Consultancy is als commerciële organisatie door de gemeente Alphen in de arm genomen om een integrale beoordeling op te stellen van vier potentiële woningbouwgebieden waarmee de gemeenteraad een gedegen afweging kan maken waar nieuwe ontwikkelingen op een klimaatbestendige wijze kunnen plaatsvinden. Arcadis heeft vervolgens op basis van de onderzoeksresultaten per omgevingsaspect en ingebrachte kennis een advies gegeven over de meest haalbare ambities en over de ontwikkellocaties die de meeste potentie hebben om maatschappelijke opgaven te integreren. (deels geciteerd van de website "arcadis.com/nl/nederland/wat-we-doen/projecten/europa/nederland/toekomstbestendig-wonen-in-alphen-aan-den-rijn/") Lees vervolgens de Managementsamenvatting "Lef in het Groene Hart" van 27/01/2020 : het zijn stuk voor stuk zeer mooie ambities met dito omschrijving en illustraties. Maar let wel op dat dit de "ambities" zijn van deskundigen waarvan de uiteindelijke factuur door de gemeente (lees: belastingbetaler) wordt betaald. Belangrijkste passages uit de samenvatting staan eigenlijk op pagina 5 "Aanbevelingen": - Noordrand I lijkt een financieel reële ontwikkeling en biedt maatschappelijke meerwaarde omdat op korte termijn woningbouwontwikkeling in een ruime groenblauwe setting in combinatie met een groene entree plaats kan vinden, die voor de gemeente als geheel meerwaarde biedt. - daarnaast wordt als advies puntsgewijs opgesomd welke stappen er voor de verdere ontwikkeling van de woningbouwontwikkeling gevolgd dienen te worden. - punt 4 adviseert om de locatie Noordrand I verder in een Masterplan uit te werken, waaruit een financiële- en ontwerptechnische haalbare ontwikkeling blijkt. Van de onderzochte ontwikkelgebieden lijkt dus de Noordrand I met een voorgenomen Masterplan met stip de nummer 1 locatie om te bebouwen. In de samenvatting is volgens punt 8 nu per locatie een participatie strategie opgezet en reeds in uitvoer, maar wat zal het effect van de participatie zijn op de "ambities"ik verwacht zelf dat dit op zeer korte termijn ook voor de belanghebbenden van de Noordrand duidelijk zal worden??? (citaten deels uit "Managementsamenvatting Ontwikkelperspectief voor landschap en stad dd. 27/01/2020) (#553 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- 'Nieuw Elan heeft als doel een prettig woon- en leefklimaat voor iedereen.' Blijkbaar is er een hoger doel Wanneer zijn er weer verkiezingen? (#559 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heeft de betrokken wethouder soms zelf interesse in een mooie vrijstaande woning in de Noordrand? (#578 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Waarom is voor deze vage aanpak gekozen? Hoeveel stappen wil de gemeente zetten om tot acties over te kunnen gaan? (#590 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
 - Wees blij dat er bij veel verschillende belanghebbenden het net wordt opgehaald om dit zo zorgvuldig mogelijk te kunnen doen, toch? (#611 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Goed dat de gemeente zich voorbereid op verschillende scenario's die op verschillende momenten in de toekomst gerealiseerd zullen moeten worden. (#610 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Het lijkt alsof de verantwoordelijke wethouder naast de zo succesvolle maxima brug nog iets moois op zijn naam wil hebben, en het een persoonlijk doel / vete is geworden; met als gevolg strijd met provincie, niet open meer staan voor andere mogelijkheden en behoeften (zoals die van de dorpskernen Zwammerdam en Aarlanderveen) , landelijke pers betrekken en lokale (nieuw elan) pers gebruiken om zij doel te bereiken. (#637 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat gaat de gemeente doen met de resultaten uit deze participatie actie? Hoe worden de opgevoerde argumenten gewogen en welke beslissingscriteria worden gebruikt? Hoe denkt de gemeente dit plan financieel te kunnen ontwikkelen, zonder dat de gemeentelijke lasten voor de huidige bewoners worden verzwaaard? (#642 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Wat wordt er gedaan met de uitslag van dit participatieonderzoek. Is er voldoende onderzoek gedaan naar andere potentiële bouwgebieden. Waarom bouwen in een natuurgebied en niet in leegstaande gebouwen/kantoren/bedrijfsterreinen. Kijk daar eerst naar. En waarom dure woningen bouwen terwijl daar geen behoefte aan is. Maar aan premie-A woningen wel. Starters kunnen al bijna niet de woningmarkt op. (#645 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- eens! Er zijn al mensen die niet eens aan deze participatie begonnen zijn omdat ze al weten / ooit ervaren hebben dat er toch al een voorgenomen besluit is. Voor hen is dit een procedure voor de buhne. (#680 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- <https://www.ad.nl/alphen/meer-dan-250-mensen-denken-mee-over-nieuwe-woonwijk-in-alphen-noord~a2d3a483c/> (#693 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Als er gevraagd wordt om over de nieuwe woonwijk mee te denken, had er vanuit de gemeente op z'n minst een betere voorbereiding en explicitere vraagstellingen in deze participatieronde op z'n plaats geweest. Duidelijk dat de gemeente snel wil schakelen en zo een berg discussies voor te zijn. Tactiek is erg doorzichtig, dus in de snelheid en handelswijze is men wel "transparant". (#695 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- En in een volgend persartikel worden de bouwplannen definitief aangekondigd. De participanten worden daarin terloops bedankt voor de waardevolle en cruciale inbreng en dat alles in goed overleg is gegaan en er een mooie "ambitieuze" wijk van 1200 woningen op termijn gerealiseerd kan worden. (#700 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- wie verdient geld aan dit plan? en op welke manier wordt dat geld verdiend? (#702 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat zijn de ambities op dit punt van GROEN Links nu, in vergelijking met de aanloop naar afgelopen gemeenteraadsverkiezingen? (#723 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Waarom wordt er tegen het besluit van de Provincie ingegaan? Waarom wordt de inventarisatie van de woningbehoefte niet afgewacht? Waarom zo'n haast; in vakantietijd een onderzoek doen; wil men zo weinig mogelijk reacties om te kunnen zeggen dat omwonenden het allemaal wel best vinden? Weet de Provincie dat er nu via een achterdeur toch wordt getracht woningbouw in de Noordrand te bewerkstelligen? (#758 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Op welke manier wordt de woningbehoefte van Alphen aan den Rijn geïnventariseerd? (#767 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Heeft Alphen een duidelijk visie voor de infrastructuur? Rondom de Baronie zijn er al grote verkeersproblemen en hier zijn ze pas begonnen met gebouwd. Laatst is de parkeernorm ook

weer versoepelt om meer woningen te kunnen bouwen met groot impact om onze leefomgeving. Wanneer zal er in verkeersoplossingen gedacht worden met een duidelijk doel en rode draad. (#779 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))

- Geen verder vragen. (#791 | Actiegroep of belangenvereniging)
- Is er echt niet op een andere, meer logische plek een plan te ontwikkelen. Dit lijkt me zo'n kostbaar project, waardoor de woningen waarschijnlijk een hoge prijs moeten opbrengen. Wie is hiermee gediend? Er is zoveel vraag naar starterswoningen, of eengezinswoningen, die door de krapte op de markt alleen maar duurder worden. (#797 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Nee, ik denk ik in hoofdlijnen heb opgemerkt wat me bezig houdt hiervoor. (#806 | Bewoner met persoonlijke uitnodiging met post)
- Wordt in de begroting van de gemeente rekening gehouden met extra investeringen om communicatiekanalen op te zetten die de afstand tussen burger en gemeentelijke ontwikkeling kleiner maken? (#815 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Wat mij opvalt is dat er geen rekening wordt gehouden met de aanleg van het ontbrekende stuk van de ringweg rond de bebouwde kom van de gemeente, waartoe indertijd door het toenmalige gemeentebestuur is besloten bij de vaststelling van het Meerjaren-Infrastructuurplan. (#816 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- De gedachte om het Nieuwkoopse Plassengebied via de noordzijde van de gemeente in verbinding te brengen met het plassengebied aan de noordwestzijde van de gemeente lijkt mij passend bij de behoefte aan meer natuur en recreatie in de onmiddellijke omgeving van de stad. Dit is goed te realiseren in combinatie met een verlenging van de Zegerbaan in westelijke richting, zoals die ooit was geprojecteerd als provinciale weg 6 (over de grond waarop nu mijn woning staat). Kijk daarbij bijvoorbeeld naar de wijze waarop de Zegerbaan is ingepast in het landschap. Een goede ontsluiting van Alphen naar de ring vermindert het verkeer via de stadswegen en verhoogt de woonkwaliteit van de wijken langs deze wegen. (#817 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))
- Als Alphen dan toch nog verder moet uitbreiden, doe dat dan in een gedeelte van de polder Gnephoek met het oog op de "compacte stad".
Wat mij verder opvalt in de presentatie dat er gebouwd wordt in een zeer ruim opgezette wijk met veel groen en water met een lage woningdichtheid. Dit zal zeker veel bewoners (van buiten Alphen) aantrekken, alleen is het wel de vraag of dat hetgene is waar in Alphen behoefte aan is. Immers de woningen zullen op basis van de onderliggende grondexploitatie zeker geen starterswoningen zijn. Het zou verstandiger zijn juist daarop in te zetten en op huisvesting van ouderen die graag kleiner willen gaan wonen, maar nog niet aan een appartement toe zijn en nog wat ruimte rond hun huis willen. Daarmee komt ook de zo gewenste doorstroming op gang. Als voorbeeld: in het gedeelte van de Jeltje de Bosch Kemperstraat uitkijkend over de polder woont vrijwel geen gezin met thuiswonende kinderen. (#818 | Bewoner Alphen aan den Rijn (zonder persoonlijke uitnodiging))