



ONLINE PARTICIPATIE NOORDRAND

Samenvatting stap 3



LANDSCHAP:STAD
PERSPECTIEF ALPHEN AAN DEN RIJN

Alphen aan den Rijn

Leeswijzer

Beste lezer van dit verslag,

Goede huisvesting en fijn wonen in het Groene Hart, dat is een belangrijk onderdeel van ons leven. We lopen dagelijks tegen nieuwe uitdagingen aan, waar we op in moeten spelen om te zorgen dat we met zijn allen op een goede manier blijven wonen in de gemeente Alphen aan den Rijn.

Maatschappelijke vraagstukken over klimaat, energie, biodiversiteit, mobiliteit en wonen moeten allemaal een plek krijgen bij de ontwikkeling van Noordrand I. We hebben hier allemaal mee te maken: gemeente, provincie, inwoners, bedrijfsleven en organisaties.

Om een goed beeld te krijgen hoe de verschillende betrokken partijen tegen de ontwikkeling van de Noordrand aankijken heeft de gemeente Alphen aan den Rijn een online participatie uitgezet. Het online participatieproces heeft 2 doelen:

1. Uitwisselen van informatie

U krijgt de ruimte om uw vragen, verwachtingen, belangen en behoeften te delen. Als gemeente zijn we benieuwd naar wat er bij u speelt, welke kansen u ziet en welke zorgen u heeft. Het geeft ons de gelegenheid samen te praten over de ideeën die er nu liggen.

2. Wederzijds begrip creëren

Door te luisteren naar elkaar en echt met elkaar in gesprek te gaan creëren we wederzijds begrip. Zo kunnen we samen de best mogelijke oplossingen vinden voor de uitdagingen van de toekomst.

Tijdens de online participatie doorlopen we 4 stappen:

Stap 1. Inschrijven: U schrijft zich in voor deelname, zodat we u kunnen informeren over de volgende stappen.

Stap 2. Verkennen: Iedereen kijkt anders naar het vraagstuk. Al deze verschillen worden duidelijk in deze stap. U deelt uw inzichten, belangen en verwachtingen.

Stap 3. Verrijken: Op basis van de resultaten uit de vorige stap gaat u met andere deelnemers in gesprek over de ideeën, suggesties, kansen en belemmeringen.

Stap 4. Voorkeuren: De ideeën, suggesties en belemmeringen uit stap 3 zijn samengevat in een lijst van aandachtspunten. In deze stap geeft u uw voorkeuren aan, met een onderbouwing.

Vanaf stap 2 wordt er per stap een (deel)verslag gemaakt.

Voor u ligt het tweede (deel)verslag (stap 3) van de online participatie voor het project Noordrand I.

In de periode juni – augustus 2020 zijn diverse betrokken partijen (burgers en belangenorganisaties) uitgenodigd om hun opmerkingen, meningen, wensen, ambities, obstakels belangen, zorgen vragen en kennis hierover te delen tijdens deze online participatie, georganiseerd door de gemeente Alphen aan den Rijn.

Dit verslag is de samenvatting van de door alle deelnemers ingebrachte ideeën, suggesties en reacties die te maken hebben met de 6 thema's die tijdens stap 2 door de deelnemers zijn geopperd.

Hiernaast is een document beschikbaar waarin u álle antwoorden en reacties vindt van stap 3 zoals deze op het online platform 'MeetingSphere' stonden. In dit integrale verslag ziet u welke antwoorden zijn ingebracht door de vertegenwoordigers van de verschillende partijen en welke reacties daarop zijn gegeven.

Samenvatting

Onderstaand vindt u de samenvatting van alle ideeën, suggesties en reacties daarop die tijdens stap 3 zijn ingediend die te maken hebben met de inspraak en/of de inhoudelijkheid van het project Noordrand I. De samenvatting hebben we opgeschreven in de vorm van aandachtspunten.

Om de samenvatting voor u overzichtelijk en leesbaar te maken hebben we alles opgesplitst aan de hand van de 6 thema's:

1. Wonen
2. Groen
3. Verkeer
4. Meepraten (participatie en inspraak)
5. Informatie
6. Dialoog met provincie

Thema 1: wonen

- a) Zorg voor genoeg ruimte voor groen, water en spelen tussen de gevarieerde lage bebouwing.
- b) Zorg ervoor dat de huidige omwonenden zich thuis blijven voelen.
- c) Er moet een onderzoek komen naar alle mogelijke alternatieve locaties binnen de rode contouren, alvorens aan de Noordrand te beginnen.
- d) Benut leegstaande bedrijventerrein, kantoorpanden en maatschappelijk vastgoed voor woningbouw.
- e) Onderzoek de gemeentelijke (stad en dorpen) woningbehoefte.
- f) Aandacht voor het vrije uitzicht van de huidige omwonenden van aanliggende woonwijken die hun woongenot door mogelijke bebouwing zien afnemen.
- g) Een aantal participanten doen de suggestie om het agrarische gebied met natuur en een recreatieve functie te combineren zodat nog meer mensen kunnen genieten van dit gebied.
- h) Aandacht voor woningbouw bij de dorpen om de leefbaarheid en voorzieningen op peil te houden.
- i) Er zijn zorgen dat de doelstelling om (betaalbaar) wonen in combinatie met groen en water te realiseren financieel niet haalbaar is.
- j) De naam Noordrand I suggereert dat er plannen zijn voor een Noordrand II, III enz.

Thema 2: verkeer

- a) Vrijwel alle respondenten willen geen directe auto-aansluiting op de bestaande woonwijk .
- b) De vragen worden soms niet goed begrepen/gelezen waardoor men reageert waarom telkens dezelfde vragen worden gesteld.
- c) Men ervaart nu al sluipverkeer vanuit/naar Woubrugge via Woubrugseweg waar men last van heeft -> rekening mee houden in stedenbouwkundig plan.
- d) Neem bestaande problematiek op de N207 ook mee.
- e) Veel reacties dat er niet gebouwd moet worden waardoor verkeersproblematiek niet ontstaat.
- f) Stimuleren andere vervoerswijze dan de auto.

- g) Bereikbaarheid waarborgen hulpdiensten.

Thema 3: duurzaamheid en groen

- a) De Noordrand moet blijven zoals het nu is, daar moet je niks aan veranderen.
- b) De Noordrand mag niet bebouwd worden met woningen, maar kan wel worden ingericht als groen, klimaatadaptief en biodivers recreatie- en natuurgebied.
- c) Woningbouw in de Noordrand is mogelijk, maar alleen als gebouwd wordt in lage dichtheden zonder hoogbouw, met veel ruimte voor groen, water, uitzicht en recreatie.
- d) Woningbouw in de Noordrand is mogelijk, maar wel op een klimaat-adaptieve wijze met veel ruimte voor water(berging).
- e) Woningbouw in de Noordrand is een kans om de biodiversiteit in het gebied te vergroten.

Thema 4: participatie en inspraak

- a) Aandacht voor het gevoel van onvrede; achterdocht en wantrouwen bij inwoners.
- b) Geef een duidelijke transparante terugkoppeling aan de participanten wat er met de inbreng is gedaan en motiveer de beslissingen.
- c) Vermijden suggestieve formuleringen om heldere verwachtingen te krijgen.
- d) De vraag om toekomstige bewoners te betrekken is voorbarig.
- e) Suggestie voor onafhankelijke overlegstructuur naast de digitale participatie.
- f) De verwachting was dat een groter gebied dan alleen de direct aanwonenden per brief aangeschreven zouden worden.
- g) Participatieronde niet tijdens de zomervakantieperiode houden.
- h) Betrek nieuwe partijen, zoals Zuid Hollands Landschap, Natuurorganisaties, Waterschap, Veilig Verkeer Nederland en de fietsersbond.

Thema 5: proces en informatie

- a) De plannen voor Noordrand I stroken niet met het standpunt van de Provincie. Wacht eerst op groen licht van de provincie alvorens de plannen verder uit te werken.
- b) Betrek alle inwoners en partijen die op een of andere manier betrokken zijn. Dus niet alleen direct omwonenden, maar ook de partijen die de gevolgen van de bouw en ontsluiting van de wijk ervaren.
- c) Breng de woningbehoefte in kaart en deel deze met betrokkenen: hoeveel, voor welke doelgroep, welk type woning etc.
- d) Zorg voor meer transparantie in het proces: hoe ziet het proces eruit (tijdlijn), wat is er al besloten, welke informatie is beschikbaar?
- e) Er is veel weerstand tegen het bouwen in de polder.
- f) Inwoners hebben het gevoel dat de gemeente een vooringenomen standpunt heeft en de route/het eindplaatje al bepaald heeft. Inwoners hebben behoefte aan een grotere betrokkenheid en om serieus genomen te worden.
- g) Er is behoefte aan betere communicatie/verslaglegging.

Thema 6: dialoog met de provincie

- a) Er is niet genoeg aandacht besteed aan de aandachtspunten en argumenten van de provincie, het verhaal van de gemeente is daardoor te eenzijdig.
- b) De gemeente moet het gesprek aangaan met de provincie en niet op eigen houtje opereren.
- c) Concensus met de provincie op voorhand is nodig om geen nutteloos werk te verrichten.
- d) Er moet -in samenspraak met de regio en met de provincie- breder gekeken worden naar andere woningbouwlocaties.
- e) De provincie moet ook weten dat verdere verdichting binnen de stad ten koste gaat van stedelijk groen en de leefbaarheid.
- f) Ondanks het meningsverschil tussen de provincie en de gemeente is het toch goed dat onderzoek naar woningbouw in de Noordrand wordt gedaan om tot een zorgvuldige afweging te komen.